

Słupsk, 18 02.2021 r.

Nr postępowania PR.02.222.1.21

Zamawiający:

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku
Al. Sienkiewicza 20, 76-200 Słupsk

**Wykonawcy ubiegający
się o udzielenie zamówienie**

dotyczy: Zapytania ofertowego na zakup 80 sztuk urządzeń zdalnych do teleopieki z przyciskiem SOS wraz z usługą świadczenia zdalnych usług opiekuńczych z zakresu teleopieki domowej dla osób w wieku 60+ zamieszkujących gminy: Kobylnica, Główny, Kępice, Słupsk, Ustka, Potęgowo, Dębica Kaszubska, Smolczino

w ramach projektu „Srebrna Sieć II” realizowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020

Na podstawie pkt-u XVI ust. 8 Zapytania ofertowego Zamawiający przedstawia zapytania dotyczące przedmiotowego postępowania oraz wyniki rozstrzygnięcia zapytań wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, którzy złożyli zapytanie w terminie do dnia 17 lutego 2021 r.

Pytanie Nr 1

Mam pytanie odnośnie pełnomocnictwa, ze względu na możliwość składania ofert tylko w formie papierowej: Czy uznają Państwo wydrukowane pełnomocnictwo opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uzna wydrukowanego pełnomocnictwa opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zgodnie z pkt-m. XIII ust. 7 lit. e

„e) jeżeli uprawnienie do reprezentacji osoby podpisującej ofertę nie wynika z załączonego dokumentu rejestrowego, do oferty należy dołączyć także pełnomocnictwo w oryginale lub kopii poświadczonej notarialnie (jeżeli dotyczy)”

W związku z powyższym wydrukowane pełnomocnictwo opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym nie mieści się w katalogu dopuszczalnych dokumentów, dokument nie ma znamion oryginału – to wizualizacja dokumentu elektronicznego.

Pytanie Nr 2

W punkcie 2 opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymaga aby dostarczony przedmiot zamówienia posiadał lokalizację GPS i aGPS, która będzie przekazywana ratownikowi w przypadku wywołania alertu (SOS, upadek). Następnie pojawia się zapis GPS, aGPS, LBS i WiFi. Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu WiFi ponieważ GPS, aGPS oraz LBS w zupełności wystarczy aby dokładnie zlokalizować posiadacza opaski. Dodatkowo pragniemy zauważyć, że WiFi powoduje szybsze wyczerpywanie się baterii w urządzeniu co może być kłopotliwe dla osoby korzystającej z opaski.

Odpowiedź:

Zamawiający nie usunie zapisu o WiFi ponieważ daje on dodatkową możliwość zlokalizowania posiadacza opaski.



Pytanie Nr 3

pkt VI.4 Wykonawca przeprowadzi 8 spotkań informacyjno – technicznych trwających po 4 godziny, z opiekunami i seniorami, po jednym spotkaniu w każdej gminie (Kobylnica, Główny, Kępice, Ustka, Słupsk, Potęgowo, Dębica Kaszubska, Smołdzino) w terminie do 31.03.2021 r. - Czy dopuszczają Państwo możliwość przeprowadzenia 8 spotkań informacyjno-technicznych on-line ze względu na trwającą pandemię i ochronę zdrowia seniorów oraz innych uczestników spotkania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza przeprowadzenia spotkań on – line.

Spotkania będą się odbywały w małych grupach z zachowaniem reżimu sanitarnego. Bezpośrednie przeszkolenie seniorów daje gwarancję sprawnego użytkowania sprzętu. Szkolenia on-line takiej gwarancji nie dają. Seniorzy też nie dysponują odpowiednim sprzętem technicznym zapewniającym udział w szkoleniu on-line.

Pytanie Nr 4

1. Punkty w kryterium Nr 3 „Dodatkowa funkcjonalność usługi” C(2) zostaną przyznane następująco: [...] b) Zaoferowanie możliwości bezprzewodowego ładowania urządzenia – 5 pkt.

Jesteśmy dostawcą usług teleopieki i w ciągu ostatnich kilku lat przetestowaliśmy różnego rodzaju rozwiązania do ładowania urządzeń stosowanych w teleopiece w tym przede wszystkim 7 różnych modeli opasek. Martwi nas Państwa zapis odnoszący się dodatkowej punktacji w przypadku zaoferowanie możliwości bezprzewodowego ładowania urządzenia. Naszym zdaniem jest to rozwiązanie, które jest rozwiązaniem równym w łatwości używania do złącza magnetycznego a w pewnych okolicznościach nawet gorszym. Proszę zwrócić uwagę, że to co określiliście Państwo jako „bezprzewodowe ładowanie” to są tak naprawdę 3 urządzenia: (1) zasilacz ścienny, (2) kabel połączeniowy do podstawki oraz (3) podstawa do ładowania bezprzewodowego (indukcyjna). W związku z powyższym jeżeli stosujecie Państwo dodatkową punktację za możliwość bezprzewodowego „ładowania urządzenia”, należałoby zwrócić uwagę w jaki sposób jest podłączony zasilacz ścienny do podstawki indukcyjnej. Jeżeli jest to realizowane np. poprzez kabel USB ze złączem microUSB, które jest złączem niesymetrycznym – automatycznie nie powoduje to ułatwienia korzystania z danej ładowarki tylko de facto ją utrudnia w szczególności gdyż osoby starsze lubią odłączać od prądu urządzenia, które w danym momencie nie są w użyciu. Należy również zwrócić uwagę, że podstawki indukcyjne są projektowane w różny sposób – istnieją na rynku takie, które umożliwiają ładowanie w dowolnej pozycji, natomiast są też takie, które wymagają ułożenia urządzenia w dokładnie określonej z góry jednej pozycji – proszę o odpowiedź w jaki sposób miało by być to łatwe dla osób, starszych? Idąc tym tropem oraz bardzo ogólnym określeniem „bezprzewodowego ładowania” z Państwa strony bez uszczegółowienia konkretnego rodzaju ładowarki, chciałbym prosić o wyjaśnienie, dlaczego zaoferowanie bezprzewodowego ładowania urządzenia, która de facto zazwyczaj składa się zazwyczaj 3 różnych elementów otrzyma więcej punktów niż ładowarka magnetyczna, która ze względu na polaryzację magnesów umożliwia trwały sposób połączenia do ładowania tylko i wyłącznie w jeden możliwy sposób i zazwyczaj składa się z 2 elementów: (1) zasilacza ściennego oraz (2) kabla zintegrowanego ze specjalną magnetyczną końcówką. W przypadku ładowania magnetycznego polaryzacja magnesów zainstalowanych w końcówce kabla oraz tych zainstalowanych w urządzeniu uniemożliwia nieprawidłowe połączenie ponieważ magnes stawia opór – z doświadczenia wiemy że samo zbliżenie kabla do urządzenia powoduje jego równie łatwe połączenie i niekiedy jest łatwiejsze niż ułożenie urządzenia na

podstawce indukcyjnej. Wnioskuje o odpowiedzi na zadane powyżej pytania dotyczące dodatkowej punktacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt-em XII ust.2 Zapytania ofertowego

Punkty w kryterium Nr 3 „Dodatkowa funkcjonalność usługi” C(2) zostaną przyznane następująco:

Zamawiający za kryterium „Dodatkowa funkcjonalność usługi” przyzna maksymalnie 15 punktów. Punkty zostaną przyznane według następujących zasad:

- a) Zaoferowanie, co najmniej dwóch dodatkowych usług w ramach teleopieki, np. przypomnienie o lekach, krokomierz, pomiar pulsu – **10 pkt.**
- b) Zaoferowanie możliwości bezprzewodowego ładowania urządzenia – **5 pkt.**

W przypadku braku podania informacji w Formularzu oferty w zakresie dodatkowej funkcjonalności usługi Zamawiający przyjmie, że Wykonawca nie oferuje dodatkowych usług i przyjmie do oceny oferty **0 pkt.**

Zaoferowanie możliwości bezprzewodowego ładowania urządzenia daje Wykonawcy możliwość uzyskania dodatkowych 5 punktów.

Zamawiający określa kryteria i ma prawo przedstawić tego typu warunki w zapytaniu ofertowym.

Pytanie Nr 5

VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY ICH SPEŁNIENIA: O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki udziału w postępowaniu: [...] 2. Posiadają co najmniej 3 – letnie doświadczenie w świadczeniu usług teleopieki oraz doświadczenie we wdrażaniu zdalnych usług opiekuńczych w minimum 10 jednostkach samorządu terytorialnego

Naszym zdaniem, zgodnie z „Podręcznikiem wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014–2020” opublikowanym przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, warunki które Państwo postawiliście są zbyt wygórowane. Podręcznik wskazuje, że „Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz opis sposobu dokonywania oceny ich spełniania, określ w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Nie można formułować warunków niewynikających z Twoich uzasadnionych potrzeb oraz ocenienienproporcjonalne jest określenie ilości zrealizowanych wdrożeń teleopieki z aż 10 podmiotami JST, skoro pytacie Państwo jako jeden podmiot na zamówienie na dostarczenie 80 urządzeń wraz z usługą. Równoznacznym jest w tym przypadku możliwość spełnienia tego warunku przy realizacja usługi wraz z dostarczeniem sprzętu np. dla 1 podmiotu oraz z określeniem minimalnej ilości podopiecznych, dla których realizowana była usługa wdrożenia do teleopieki. Czym różnią się w Państwa ocenie dwie realizacje po 40 podopiecznych z 10-ma realizacjami dla 8 podopiecznych? Uprzejmie proszę o dopuszczenie do składania ofert podmiotów, które udowodnią doświadczenie w ujęciu ilościowym w stosunku do ilości podopiecznych nie natomiast do ilości jednostkowej ilości wdrożeń. Proszę również o wyjaśnienie z jakiego powodu zostało ograniczone dokumentowanie doświadczenia, które podmiot zdobywał w relacji z innym podmiotem gospodarczym (nie jednostką JST) np. w



ramach dofinansowania ze środków UE lub ze środków własnych ale dla podobnej grupy użytkowników końcowych – czyli osób niesamodzielnych, osób starszych? Jednocześnie wnioskujemy o zmianę określenia „posiadają co najmniej 3-letnie doświadczenie” na „Posiadają doświadczenie zdobyte w ciągu ostatnich 3-lat... [tutaj kryteria]” – jest to drobna różnica leksykalna, jednak w obecnej formie może powodować, że znajdzie się podmiot, który realizował usługę teleopieki 12 lat temu poprzez telefon stacjonarny (wciąż „-tele”) co nie ma żadnego związku z obecnie posiadanym doświadczeniem zdobywanym na urządzeniach i technologiach obecnej generacji.

Odpowiedź:

Prowadzone postępowanie jest wynikiem realizacji projektu pn. „Srebrna Sieć II” ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020, w którym to zapisano konkretne wymagania w zakresie doświadczenia w świadczeniu usług teleopieki na rzecz jednostek samorządu terytorialnego, tj. posiadają co najmniej 3 – letnie doświadczenie w świadczeniu usług teleopieki oraz doświadczenie we wdrażaniu zdalnych usług opiekuńczych w minimum 10 jednostkach samorządu terytorialnego.

Zamawiający określając kryterium 3 – letniego doświadczenia w świadczeniu usług teleopieki, kierował się zasadą zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, w związku z powyższym nie dokona wnioskowanej zmiany zapisu.

W zakresie doświadczenia we wdrażaniu zdalnych usług opiekuńczych w minimum 10 jednostkach samorządu terytorialnego Zamawiający uważa, że nie jest to zawyżona liczba realizacji.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca dokumentując doświadczenie we wdrażaniu zdalnych usług opiekuńczych w minimum 10 jednostkach samorządu terytorialnego musi wykazać doświadczenie w zabezpieczeniu całodobowej usługi opiekuńczej bez względu na ilość podopiecznych, gdyż zobowiązany jest każdorazowo do zabezpieczenia odpowiedniego zaplecza technicznego i osobowego bez względu na ilość podopiecznych.

W związku z powyższym Zamawiający nie dokona wnioskowanych zmian.

Odpowiedzi na zadane pytania zostały zamieszczone na stronie www.bip.pcpr.slupsk.pl

DYREKTOR
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Słupsku
mgr Urszula Dąbrowska