

Słupsk, dnia 19 lutego 2021 r.

Nr postępowania PR.02.222.1.21

Zamawiający:

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku

Al. Sienkiewicza 20, 76-200 Słupsk

**Wykonawcy ubiegający
się o udzielenie zamówienie**

dotyczy: Zapytania ofertowego na zakup 80 sztuk urządzeń zdalnych do teleopieki z przyciskiem SOS wraz z usługą świadczenia zdalnych usług opiekuńczych z zakresu teleopieki domowej dla osób w wieku 60+ zamieszkujących gminy: Kobylnica, Główny, Kępice, Słupsk, Ustka, Potęgowo, Dębica Kaszubska, Smółdzino

w ramach projektu „Srebrna Sieć II” realizowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020

Na podstawie pkt-u XVI ust. 8 Zapytania ofertowego Zamawiający przedstawia zapytania dotyczące przedmiotowego postępowania oraz wyniki rozstrzygnięcia zapytań wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, którzy złożyli zapytanie w dniu 18 lutego 2021 r.

Pytanie nr 1

Dotyczy : Zapisy SIWZ

Zamawiający zastrzega sobie możliwość przesunięcia terminu realizacji zamówienia na skutek wystąpienia okoliczności niezależnych i niezawinionych przez Zamawiającego.

Z uwagi na to, że przedmiotem zamówienia jest:

1.1 Zakup 80 sztuk urządzeń zdalnych do teleopieki z przyciskiem SOS.

1.2 Usługa świadczenia zdalnych usług opiekuńczych z zakresu teleopieki domowej dla uczestników projektu – osób w wieku 60+ zamieszkujących gminy: Kobylnica, Główny, Kępice, Słupsk, Ustka, Potęgowo, Dębica Kaszubska, Smółdzino – podłączenie użytkowników do systemu.

1.3 Usługa świadczenia zdalnych usług opiekuńczych – wykupienie abonamentu dla uczestników projektu – 80 osób w wieku 60+ zamieszkujących gminy: Kobylnica, Główny, Kępice, Słupsk, Ustka, Potęgowo, Dębica Kaszubska, Smółdzino przez 27 miesięcy w okresie 01.04.2021 do 30.06.2023 r.

Pytanie : Zwracamy się z pytaniem o możliwość doprecyzowania w jakim zakresie, jakich zadań może dotyczyć przesunięcie terminu realizacji zamówienia oraz o jaki okres. Pozyskanie kompleksowych i wyczerpujących informacji w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia (w tym terminów) jest istotne z punktu widzenia szacowania i złożenia oferty w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający ma prawo zastrzec sobie możliwość przesunięcia terminu realizacji zamówienia na skutek wystąpienia okoliczności niezależnych i niezawinionych przez Zamawiającego. Na etapie prowadzonego postępowania nie jest w stanie określić jakich zadań może dotyczyć przesunięcie terminu realizacji zamówienia oraz o jaki okres.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Zapisy SIWZ

Zamawiający wymaga:

Wykonawca zobowiązuje się w toku realizacji umowy do bezwzględnego stosowania aktualnych Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020 Ministerstwa Rozwoju.

Pytanie : Zwracamy się z pytaniem o możliwość doprecyzowania, jakie konkretnie obowiązki, zasady z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020 Ministerstwa Rozwoju* obowiązują wykonawcę w toku realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

W związku z tym, że postępowanie jest prowadzone w oparciu o aktualne Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020 Ministerstwa Rozwoju Zamawiający zastrzega sobie aby Wykonawca zobowiązał się w toku realizacji umowy do bezwzględnego stosowania aktualnych Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014–2020 Ministerstwa Rozwoju w całości.

Pytanie nr 3

Dotyczy : Zapisy SIWZ i wzoru umowy (załącznik nr 6)

Zamawiający wymaga:

Wykonawca dostarczy Zamawiającemu 80 sztuk urządzeń zdalnych do teleopieki z przyciskiem SOS w terminie 14 dni od podpisania umowy, jednakże nie później niż do 15.03.2021 r.

Wykonawca dokona aktywacji urządzeń zdalnych do teleopieki dla uczestników projektu – osób w wieku 60+ zamieszkujących gminy: Kobylnica, Główny, Kępice, Słupsk, Ustka, Potęgowo, Dębica Kaszubska, Smołdzino do dnia 31.03.2021 r.

Pytanie : Zwracamy się z pytaniem o możliwość zmiany zapisów, tak aby termin dostarczenia urządzeń zdalnych do teleopieki był bardziej zbliżony z terminem aktywacji oraz

aby terminy obejmowały okres czasu co najmniej 30 dni od dnia podpisania umowy. Dostarczenie urządzeń w terminie 2 tygodni wcześniej nie znajduje uzasadnienia, ponieważ urządzenia nie będą użytkowane. Ponadto jest to termin zbyt krótki i stanowi ponadwymiarowe wymaganie. W praktyce rynkowej, by zrealizować wymagany termin, Wykonawca jeszcze przed wyborem najkorzystniejszej oferty powinien posiadać i magazynować urządzenia - co stanowi czynnik kosztotwórczy – który sztucznie podraża koszty oferty i naraża też wszystkich potencjalnych wykonawców na poniesienie straty – w przypadku przegranej w postępowaniu. Możliwość ofertowania opasek w cenie rynkowej wymaga optymalizacji łańcucha dostaw, co oznacza wykorzystanie standardowych czasów dostaw. Przy tak krótkim terminie Zamawiający przerzuca w całości na wykonawcę ryzyka w zakresie terminu realizacji przedmiotu zamówienia, a przyjmując małe szanse na jego dotrzymanie, doprowadza do naruszenia granic w zakresie swobody kontraktowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany zapisów we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 4

Dotyczy : Zapisy SIWZ i wzoru umowy (załącznik nr 6)

Zamawiający wymaga:

Wykonawca dostarczy Zamawiającemu 80 sztuk urządzeń zdalnych do teleopieki z przyciskiem SOS w terminie 14 dni od podpisania umowy, jednakże nie później niż do 15.03.2021 r.

Wykonawca dokona aktywacji urządzeń zdalnych do teleopieki dla uczestników projektu – osób w wieku 60+ zamieszkujących gminy: Kobylnica, Główny, Kępice, Słupsk, Ustka, Potęgowo, Dębica Kaszubska, Smołdzino do dnia 31.03.2021 r.

Wykonawca przeprowadzi 8 spotkań informacyjno – technicznych trwających po 4 godziny, z opiekunami i seniorami, po jednym spotkaniu w każdej gminie (Kobylnica, Główny, Kępice, Ustka, Słupsk, Potęgowo, Dębica Kaszubska, Smołdzino) w terminie do 31.03.2021 r.

Pytanie : Zwracamy się z pytaniem o możliwość zmiany zapisów, tak aby terminy oznaczone były wyłącznie jako okres czasu od podpisania umowy, a nie datą graniczną, z uwagi na to, że postępowanie o udzielenie zamówienia może się przedłużać i realizacja przedmiotu zamówienia w tak określonych terminach może okazać się niemożliwa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany zapisów we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 5

Dotyczy : Zapisy wzoru umowy (załącznik nr 6) - § 4 ust. 1

Zwracamy się z pytaniem o możliwość zmiany zapisów:



1. Wykonawcy za wykonywanie czynności określonych w § 1 przysługuje łączne wynagrodzenie w wysokości nie większej niż zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto), w tym za :
 - a) dostawę 80 sztuk urządzeń zdalnych do teleopieki z przyciskiem SOS wynagrodzenie w wysokości nie większej niż zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto) za 1 sztukę x 80 szt., co daje łącznie wynagrodzenie w wysokości nie większej niż zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto),
 - b) jednorazową opłatę podłączeniową- wynagrodzenie w wysokości nie większej niż zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto) za 1 sztukę x 80 szt., co daje łącznie wynagrodzenie w wysokości nie większej niż zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto),
 - c) świadczenie zdalnych usług opiekuńczych – wykupienie abonamentu dla uczestników projektu łącznie wynagrodzenie w wysokości nie większej niż zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto) miesięcznie za 1 osobę, co daje łącznie (...../zł/miesiąc x 80 osób x 27 miesięcy) wynagrodzenie w wysokości nie większej niż zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto).

Na zapisy:

1. Wykonawcy za wykonywanie czynności określonych w § 1 przysługuje łączne wynagrodzenie w wysokości nie większej niż zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto), w tym za :
 - a) dostawę 80 sztuk urządzeń zdalnych do teleopieki z przyciskiem SOS wynagrodzenie w wysokości zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto) za 1 sztukę x 80 szt., co daje łącznie wynagrodzenie w wysokości zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto),
 - b) jednorazową opłatę podłączeniową- wynagrodzenie w wysokości zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto) za 1 sztukę x 80 szt., co daje łącznie wynagrodzenie w wysokości zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto),
 - c) świadczenie zdalnych usług opiekuńczych – wykupienie abonamentu dla uczestników projektu łącznie wynagrodzenie w wysokości zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto) miesięcznie za 1 osobę, co daje łącznie (...../zł/miesiąc x 80 osób x 27 miesięcy) wynagrodzenie w wysokości nie większej niż zł brutto (słownie: złotych 00/100 brutto).

Wynagrodzenie należne wykonawcy obliczone zostanie w oparciu o złożoną przez niego ofertę i stanowić będzie określoną kwotę. W przypadku cen jednostkowych nie jest zasadne wskazywanie, że wynagrodzenie w tym zakresie będzie w wartości „nie większej niż”, ponieważ będzie to określona kwota. Tak samo określoną i nie budzącą wątpliwości kwotą będzie wynagrodzenie za 80 sztuk urządzeń oraz wynagrodzenie za „podłączenie” 80 sztuk urządzeń. Jediną zmienną może być wysokość wynagrodzenia wynikająca z faktycznie wykorzystywanego abonamentu, tj. w zależności od liczby osób podłączonych do systemu

teleopieki w danym miesiącu, co zostało w zapisach wzoru umowy zaznaczone. Tak samo Zamawiający przewidział możliwość proporcjonalnego zmniejszenia wynagrodzenia ze względu na zmniejszoną liczbę Uczestników Projektu. Tym samym nie jest zasadne określanie w umowie wynagrodzenia jako wartości „nie większej niż” w przypadku określonych kwot jednostkowych nie budzących wątpliwości co do wysokości oraz wskazanych określonych ilości sztuk. Umowa winna precyzyjnie określać należne wynagrodzenie, przy określonych, doprecyzowanych wartościach i ilościach, tak aby nie budziło to wątpliwości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany zapisów we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 6

Dotyczy : Zapisy wzoru umowy (załącznik nr 6) - § 4 ust. 11

Pytanie : Zwracamy się z pytaniem o możliwość usunięcia zapisu:

Zamawiający zastrzega, a Wykonawca wyraża zgodę, że terminy zapłaty wynagrodzenia, o których mowa w ust. 8 i 9 uzależnione są od otrzymania środków finansowych od Instytucji Zarządzającej w ramach realizowanego Projektu. W związku z powyższym modyfikacji ulega ust. 8 i 9 w ten sposób, że wynagrodzenie zostanie uiszczane w terminie 5 dni od otrzymania środków finansowych przez Zamawiającego od Instytucji na podstawie prawidłowo sporządzonej faktury. Zamawiający będzie informował Wykonawcę o przewidywanym nowym terminie zapłaty.

Wykonawca zwraca uwagę, że termin zapłaty wynagrodzenia za zrealizowaną dostawę i usługę winien być określony w umowie, a Zamawiający nie może w dowolny sposób przedłużać terminu zapłaty. Wykonawca pragnie zaznaczyć, że zgodnie z [art. 353¹](#) Kodeksu cywilnego strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Granica swobody umowy określona została również przez zasady współżycia społecznego tj. m.in. równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym, czy też ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku. Zdaniem Wykonawcy pozostawienie po stronie Zamawiającego uprawnienia do przesuwania terminu zapłaty za wykonane zadania, gdy przyczyny nie leżą po stronie Wykonawcy, jest niezasadnym obarczaniem i przerzucaniem na Wykonawcę ryzyk w tym zakresie. Ponadto zwracamy uwagę na konieczność przestrzegania zapisów ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany zapisów we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 7

Dotyczy : Zapisy wzoru umowy (załącznik nr 6) - § 5 ust. 4

Pytanie : Zwracamy się z pytaniem o możliwość zmiany zapisów:



Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu niewykonania zobowiązań o których mowa w § 1, § 2 i § 3 niniejszej umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy w następujących przypadkach i wysokościach:

- a) *za nieterminową realizację przedmiotu Umowy, wynikającą z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 5% wartości zamówienia, którego nieterminowość dotyczy, za każdy dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 30% wartości zamówienia, którego nieterminowość dotyczy,*

na zapis:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu niewykonania zobowiązań o których mowa w § 1, § 2 i § 3 niniejszej umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy w następujących przypadkach i wysokościach:

- a) *za nieterminową realizację przedmiotu Umowy, wynikającą z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 0,5% wartości zamówienia, którego nieterminowość dotyczy, za każdy dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 30% wartości zamówienia, którego nieterminowość dotyczy,*

Wskazujemy, że ustanowiona przez Zamawiającego kara umowna na poziomie 5% za każdy dzień zwłoki jest karą zbyt wygórowaną, natomiast zarówno w doktrynie, jak i orzecznictwie prezentowany jest pogląd, że ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, co stanowi również naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, a tym samym prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź:

Wykonawca błędnie wskazuje na § 5 ust 4, podczas gdy postanowienia dotyczące kar umownych znajdują się w § 6 ust. 4 umowy.

Zamawiający dokona zmiany zapisu § 6 ust. 4 lit a umowy na następujący:

„4. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu niewykonania zobowiązań o których mowa w § 1, § 2 i § 3 niniejszej umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy w następujących przypadkach i wysokościach:

- a) *za nieterminową realizację przedmiotu Umowy, wynikającą z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 1% wartości zamówienia, którego nieterminowość dotyczy, za każdy dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 30% wartości zamówienia, którego nieterminowość dotyczy”.*

Pytanie nr 8

Dotyczy : Zapisy wzoru umowy (załącznik nr 6) - § 5 ust. 4

Pytanie : Zwracamy się z pytaniem o możliwość usunięcia zapisu:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu niewykonania zobowiązań o których mowa w § 1, § 2 i § 3 niniejszej umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy w następujących przypadkach i wysokościach:

za nienależyte wykonywanie części lub całości zamówienia wynikające z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 30% wartości zamówienia, którego

nienależyte wykonanie dotyczy, przy czym za nienależyte wykonanie części lub całości zamówienia Strony rozumieją również brak wykonania bądź odmowę wykonania przedmiotu Umowy,

lub zmiany na zapis:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu niewykonania zobowiązań o których mowa w § 1, § 2 i § 3 niniejszej umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy w następujących przypadkach i wysokościach:

za nienależyte wykonywanie części lub całości zamówienia wynikające z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 0,1% wartości zamówienia, którego nienależyte wykonanie dotyczy, przy czym za nienależyte wykonanie części lub całości zamówienia Strony rozumieją również brak wykonania bądź odmowę wykonania przedmiotu Umowy,

Kara umowna w wysokości 30% wartości umowy jest karą rażąco wygórowaną, zwłaszcza w przypadku, w którym Zamawiający nie definiuje konkretnych okoliczności i sytuacji w jakich może zostać nałożona kara, jak również nie wprowadza jej limitacji. Ponadto zrównanie wysokości kary umownej za nienależyte wykonanie części umowy z nienależytym wykonaniem całej umowy, jak również z niewykonaniem umowy w ogóle, nie ma żadnego uzasadnienia. Wykonawca nawet w przypadku drobnych formalnych uchybień może zostać obciążony karą umowną np. za brak realizacji obowiązku z § 3 umowy tj. *Wykonawca uzgodni dzień i godzinę dostawy z osobą wskazaną do kontaktu ze strony Zamawiającego* – w takiej samej wysokości w jakiej dojdzie do nałożenia kary umownej przy całkowitym braku realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany § 6 ust 4 lit b .

Zamawiający w § 6 ust 4 lit b nie zastrzegł kary umownej w wysokości 30% wartości umowy. Zamawiający zastrzegł karę w wysokości 30% wartości zamówienia, którego nienależyte wykonanie dotyczy, przy czym za nienależyte wykonanie części lub całości zamówienia Strony rozumieją również brak wykonania bądź odmowę wykonania przedmiotu Umowy. W ocenie Zamawiającego tak określona kara umowa nie jest rażąco wysoka.

Pytanie nr 9

Dotyczy : Zapisy wzoru umowy (załącznik nr 6) - § 5

Pytanie : Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość modyfikacji zapisów wzoru poprzez wprowadzenie limitacji kar umownych do 30 % wartości umowy.

Bezzasadne jest takie ukształtowanie zapisów wzoru umowy, które pozwalają Zamawiającemu na żądanie zapłaty kar bez ograniczenia ich wysokości. Należy uznać to za naruszenie zasady proporcjonalności. Celem zachowania elementarnej równości stron stosunku zobowiązaniowego, co jest fundamentalną wartością przy kształtowaniu postanowień umowy wzajemnej, jaką jest umowa o zamówienie publiczne, Zamawiający powinien kształtować zapisy wzoru umowy w sposób proporcjonalny tj. stosując środki



adekwatne do osiągnięcia zamierzonego celu, niewykraczające ponad to co konieczne, w tym również środki, które nie naruszają zasady ekwiwalentności świadczeń z umowy wzajemnej. Brak górnego limitu kar umownych we wzorze umowy powoduje, że Wykonawca wykonując zobowiązanie z naruszeniem obowiązków umownych może być obciążony karami umownymi przekraczającymi wartość kar umownych, jakie Zamawiający ustanowił z tytułu niewykonania zamówienia. Powoduje to rażącą dysproporcję między odpowiedzialnością za niewykonanie zobowiązania, a sytuacją w której zobowiązanie zostałoby wykonane, ale ze stwierdzeniem naruszenia przez Zamawiającego pewnych zapisów umowy. Brak wprowadzenia górnego limitu kar umownych powoduje również, co istotne brak możliwości rzetelnej oceny ryzyk, z jakimi wykonawca może spotkać się w toku realizacji przedmiotu zamówienia, a to w sposób bezpośredni wpływa na możliwość ubiegania się o przedmiotowe zamówienie. Ponadto w orzecznictwie prezentowane jest stanowisko, iż kara umowna bez wyraźnie wskazanego górnego limitu jest nieważna jako sprzeczna z treścią art. 483 § 1 k.c.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona modyfikacji umowy w tym zakresie. Zamawiający wprowadził limit kar umownych, poprzez określenie w przypadku nieterminowej realizacji przedmiotu Umowy, wynikającej z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, limitu kar – nie więcej niż 30 % wartości zamówienia, którego nieterminowość dotyczy.

Pytanie nr 10

Dotyczy : Zapisy wzoru umowy (załącznik nr 6) - § 5

Pytanie : Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego o możliwość modyfikacji zapisów wzoru umowy poprzez wprowadzenie do zapisów umów górnej granicy odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawcy na poziomie do 100 % wynagrodzenia oraz wyłączenie odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Pozwoli to na zachowanie równości stron oraz ukształtowanie stosunku zobowiązaniowego w sposób proporcjonalny, co stanowić winno podstawę kształtowania postanowień umowy wzajemnej, jaką jest umowa o zamówienie publiczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi do zapisów umów górnej granicy odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy. Ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej do wartości przedmiotu umowy mogłoby doprowadzić do stanu, w którym zamawiający zostałby zmuszony do ponoszenia kosztów szkody wyrządzonej przez Wykonawcę, ponad 100% wartości wynagrodzenia.

Zamawiający nie znajduje uzasadnienia do wprowadzenia zapisu wyłączającego odpowiedzialność Wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Żaden bowiem z zapisów umowy nie przewiduje odpowiedzialności Wykonawcy za okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający. Z postanowień umowy wynika wprost, iż odpowiedzialność Wykonawcy odnosi się do szkody powstałej z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 11

Dotyczy : Zapisy wzoru umowy (załącznik nr 6) - § 5

Pytanie : Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy w ten sposób, że wprowadzi zapisy ograniczające odpowiedzialność stron (wykonawcy) do szkody rzeczywistej (z wyłączeniem odpowiedzialności za utracone korzyści). Jest to praktykowane w umowach, z uwagi na potrzebę wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony. Może to uniemożliwiać skalkulowanie oferty, gdyż Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć i oszacować ryzyk. Przy tak skonstruowanych zapisach istnieje niebezpieczeństwo nieporównywalnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy zapisów ograniczających odpowiedzialność stron (wykonawcy) do szkody rzeczywistej (z wyłączeniem odpowiedzialności za utracone korzyści).

Zasady odpowiedzialności określone w umowie są zgodne z obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 12

Dotyczy : Zapisy wzoru umowy (załącznik nr 6) - § 9

Zamawiający wskazał: *Zamawiający powierzy Wykonawcy w drodze stosownej umowy przetwarzanie danych osobowych Uczestników Projektu „Srebrna Sieć II” niezbędnych do realizacji umowy.*

Wskazujemy, że co do zasady każdy podmiot leczniczy przetwarzający dane pacjentów w związku z wykonywaną działalnością leczniczą jest administratorem danych osobowych, które przetwarza na podstawie art. 9 ust. 2 lit. h RODO, zgodnie z którym przetwarzanie danych może mieć miejsce, jeżeli celem tego przetwarzania jest profilaktyka zdrowotna lub medycyna pracy, ocena zdolności pracownika do pracy, diagnoza medyczna, zapewnienie opieki zdrowotnej lub zabezpieczenia społecznego, leczenie lub zarządzanie systemami i usługami opieki zdrowotnej lub zabezpieczenie społeczne na podstawie prawa Unii lub prawa państwa członkowskiego lub zgodnie z umową z pracownikiem służby zdrowia. Co prawda przepis ten dotyczy danych o stanie zdrowia, trzeba jednak pamiętać o motywie 35 RODO, zgodnie z którym przepis ten jest także podstawą prawną przetwarzania danych zbieranych podczas rejestracji do usług opieki zdrowotnych (...) Rola podmiotu leczniczego jako administratora danych wynika również z przepisów ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta – dalej u.p.p., która nakłada na każdy podmiot udzielający świadczeń zdrowotnych bezwzględny obowiązek prowadzenia, przechowywania i udostępniania dokumentacji medycznej. Co prawda przepisy u.p.p. gwarantują pacjentom szereg praw przysługujących z faktu prowadzenia dokumentacji medycznej, niemniej jednak dokumentacja medyczna jest własnością podmiotu, który ją prowadzi. Warto w tym miejscu również podkreślić, że art. 9 ust. 2 lit. h RODO ma zastosowanie nie tylko w przypadku pozyskiwania danych bezpośrednio od osoby, której dane dotyczą (pacjenta), lecz także w przypadku pozyskiwania tych danych z innych źródeł.

Konkluzja powyższego jest taka, że konstrukcję powierzenia w stosunku do podmiotu leczniczego należy uznać za wysoce wątpliwą.

Podmiot leczniczy, któremu przekazywane są dane osobowe w zakresie opieki zdrowotnej, staje się niezależnym administratorem danych, a przekazanie danych odbywa się w oparciu o instytucję **udostępnienia, nie zaś powierzenia**.

Tym samym brak jest podstaw prawnych do zawierania i obowiązywania umowy powierzenia, ponieważ w tym zakresie nie dochodzi do powierzenia przetwarzania.

Pytanie : Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisów w sposób uwzględniający fakt, że w ramach realizacji umowy może dochodzić do udostępnienia, a nie powierzenia danych osobowych, poprzez wskazanie, że zapisy dotyczące powierzenia przetwarzania danych osobowych (w tym umowa ppdo) znajdują zastosowanie wyłącznie w sytuacji, gdy w wyniku realizacji przedmiotu zamówienia dojdzie do powierzenia przetwarzania danych osobowych, a nie udostępnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości modyfikacji zapisów w związku z obowiązkiem zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, ponieważ przedmiot umowy obejmuje również dostawę i usługi związane z eksploatacją urządzeń do teleopieki, czyli nie ogranicza się wyłącznie do działań podejmowanych przez podmioty lecznicze. Zgodnie ze wzorem umowa powierzenia obejmuje swym zakresem dane osobowe Uczestników Projektu tj. imię i nazwisko, adres. Obowiązek zwrotu danych osobowych lub ich usunięcia po wykonaniu przedmiotu umowy nie zaistnieje w przypadku, gdy obowiązek ich dalszego przetwarzania wynika z odrębnych przepisów prawa.

Pytanie nr 13

Dotyczy: Zapisy SIWZ

Zamawiający wymaga:

4. Urządzenia muszą być serwisowane przez dostawcę urządzeń. W razie awarii urządzenia zachodzi konieczność zapewnienia sprzętu zastępczego dla zachowania ciągłości usługi w trakcie trwania umowy. Dostawca zobowiązany jest do sprawdzenia prawidłowości działania urządzeń poprzez wykonanie testu łączności pomiędzy podopiecznym, a centrum teleopieki, również w przypadku sprzętu zastępczego. Dostawca zapewni sprawne funkcjonowanie urządzeń. Zasięg sieci obejmuje 100% powiatu słupskiego.

Pytanie: Czy Zamawiający przez zasięg sieci obejmuje 100% powiatu słupskiego, rozumie deklarowany przez Operatora sieci GSM maksymalne pokrycie powiatu Słupskiego uwzględniając ograniczenia technologii GSM tj. ograniczenia z zasięgiem sieci GSM w pomieszczeniach typu np. w piwnicy ?

Odpowiedź:

Zamawiający przez zasięg sieci obejmuje 100% powiatu słupskiego, rozumie deklarowany przez Operatora sieci GSM maksymalne pokrycie powiatu słupskiego uwzględniając

ograniczenia technologii GSM tj. ograniczenia z zasięgiem sieci GSM w pomieszczeniach typu np. w piwnicy .

Pytanie nr 14

Dotyczy: Zapisy SIWZ

Zamawiający wymaga:

1.2. Usługa świadczenia zdalnych usług opiekuńczych z zakresu teleopieki domowej dla uczestników projektu –osób w wieku 60+ zamieszkujących gminy: Kobylnica, Główny, Kępice, Słupsk, Ustka, Potęgowo, Dębica Kaszubska, Smołdino–podłączenie użytkowników do systemu.

Pytanie : Czy Zamawiający przez podłączenie użytkowników do systemu rozumie indywidualny proces przekazania opaski w miejscu przebywania podopiecznego wraz ze szkoleniem oraz aktywacją usługi w systemie ?

Odpowiedź:

Zamawiający przez podłączenie użytkowników do systemu rozumie:

- 1) proces przekazania opasek Zamawiającemu w ramach dostawy,
- 2) 8 spotkań informacyjno – technicznych trwających po 4 godziny, z opiekunami i seniorami, po jednym spotkaniu w każdej gminie (Kobylnica, Główny, Kępice, Ustka, Słupsk, Potęgowo, Dębica Kaszubska, Smołdino) w terminie i miejscu uzgodnionym z Zamawiającym. W przypadku braku możliwości dotarcia seniora na spotkanie, operator dokona indywidualnego przeszkolenia przyszłego użytkownika w miejscu jego zamieszkania,
- 3) aktywację usługi w systemie.

Pytanie nr 15

Dotyczy: Zapisy SIWZ

Zamawiający wymaga:

5. W przypadku wystąpienia zmiany podopiecznych, którym będzie świadczona całodobowa usługa opiekuńcza przeniesienie urządzenia abonenckiego i aktywację usługi u nowego podopiecznego bez dodatkowej opłaty przyłączeniowej, należy przeprowadzić w ciągu jednego miesiąca od dnia zgłoszenia takiego przypadku. Przypadki zmiany podopiecznych dotyczą sytuacji: rezygnacji z uczestnictwa w projekcie, zgonu podopiecznego, zmiany miejsca zamieszkania, umieszczenia podopiecznego w Domu Pomocy Społecznej lub Zakładzie Opiekuńczo-Lecznym.

Pytanie : Czy Zamawiający przez przeniesienie urządzenia abonenckiego i aktywację usługi u nowego podopiecznego rozumie indywidualną wizytę w miejscu przebywania podopiecznego, przekazanie opaski, szkolenie oraz uruchomienie usługi w systemie ?

Odpowiedź:

Zamawiający przez przeniesienie urządzenia abonenckiego i aktywację usługi u nowego podopiecznego rozumie aktywację usługi u nowego podopiecznego poprzez uruchomienie usługi w systemie bez konieczności indywidualnej wizyty u nowego podopiecznego. Przekazanie opaski oraz przeszkolenie podopiecznego będzie spoczywać na Zamawiającym.

Pytanie nr 16

Dotyczy: Zapisy SIWZ

Zamawiający wymaga:

2. Wykonawca przeprowadzi 8 spotkań informacyjno-technicznych trwających po 4 godziny, z opiekunami i seniorami, po jednym spotkaniu w każdej gminie (Kobylnica, Główny, Kępice, Ustka, Słupsk, Potęgowo, Dębica Kaszubska, Smołdzino) w terminie i miejscu uzgodnionym z Zamawiającym. W przypadku braku możliwości dotarcia seniora na spotkanie, operator dokona indywidualnego przeszkolenia przyszłego użytkownika w miejscu jego zamieszkania.

Pytanie : Czy Zamawiający z uwagi na występujący stan epidemii na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z opublikowaniem w dniu 13 marca 2020 roku w Dzienniku Ustaw Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie stanu zagrożenia epidemicznego na terenie całej Rzeczypospolitej Polskiej z powodu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 dopuści przeprowadzenie spotkań informacyjno-technicznych w formie zdalnej ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza przeprowadzenia spotkań on – line. Spotkania będą się odbywały w małych grupach z zachowaniem reżimu sanitarnego. Bezpośrednie przeszkolenie seniorów daje gwarancję sprawnego użytkowania sprzętu. Szkolenia on-line takiej gwarancji nie dają. Seniorzy też nie dysponują odpowiednim sprzętem technicznym zapewniającym udział w szkoleniu on-line.

Pytanie nr 17

Dotyczy: Zapisy SIWZ

Zamawiający wymaga:

Sprzęt powinien być dostosowany do potrzeb osób niewidomych i słabo widzących.

Pytanie : Zwracamy się z pytaniem o możliwość doprecyzowania funkcjonalności jakiej Zamawiający oczekuje w przypadku osób niewidomych i słabo widzących.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje w przypadku osób niewidomych i słabo widzących:

opaski, która posiada takie funkcje jak np.: przycisk SOS oznaczony alfabetem Braille'a, komunikaty głosowe (np.: o uruchomieniu opaski, rozładowaniu opaski, naładowaniu opaski, wysłaniu komunikatu SOS itp.).

Pytanie nr 18

Dotyczy : Załącznik nr 3–Formularz oferty, CZĘŚĆ B – OFERTA CENOWA I POZACENOWA. Zwracamy się z pytaniem o możliwość zmiany tabeli :

Lp.	Przedmiot zamówienia	Ilość (szt)	Cena jednostkowa netto w zł za jedno urządzenie/przylączenie/abonament miesięczny	Wartość (zł netto) kol. 3 x kol.4
1	2	3	4	5
1.	Zakup urządzeń zdalnych do teleopieki z przyciskiem SOS	80		
2.	Usługa świadczenia zdalnych usług opiekuńczych z zakresu teleopieki domowej dla uczestników projektu – osób w wieku 60+ zamieszkujących gminy: Kobylnica, Główny, Kępie, Słupsk, Ustka, Potęgowa, Dębica Kaszubska, Smółdino– jednorazowa opłata podłączeniowa	80		
3.	Usługa świadczenia zdalnych usług opiekuńczych – wykupienie abonamentu dla uczestników projektu – osób w wieku 60+ zamieszkujących gminy: Kobylnica, Główny, Kępie, Słupsk, Ustka, Potęgowa, Dębica Kaszubska, Smółdino przez 27 miesięcy w okresie 01.04.2021 do 30.06.2023 r	80		
OGÓŁEM WARTOŚĆ NETTO W ZŁ				
KWOTA PODATKU VAT W ZŁ				
CENA ZAMÓWIENIA (KWOTA BRUTTO) W ZŁ				

Na zapisy:



	Przedmiot zamówienia	Ilość (szt)	Cena jednostkowa netto w zł za jedno urządzenie/przłączenie/abonament miesięczny	Ilość (miesiące)	Wartość (zł netto) kol. 3 x kol.4
1	2	3	4		5
1.	Zakup urządzeń zdalnych do teleopieki z przyciskiem SOS	80			
2.	Usługa świadczenia zdalnych usług opiekuńczych z zakresu teleopieki domowej dla uczestników projektu – osób w wieku 60+ zamieszkujących gminy: Kobylnica, Główny, Kępice, Słupsk, Ustka, Potęgowo, Dębica Kaszubska, Smołdzino – jednorazowa opłata podłączeniowa	80			
3.	Usługa świadczenia zdalnych usług opiekuńczych – wykupienie abonamentu dla uczestników projektu – osób w wieku 60+ zamieszkujących gminy: Kobylnica, Główny, Kępice, Słupsk, Ustka, Potęgowo, Dębica Kaszubska, Smołdzino przez 27 miesięcy w okresie 01.04.2021 do 30.06.2023 r	80			
OGÓŁEM WARTOŚĆ NETTO W ZŁ					
KWOTA PODATKU VAT W ZŁ					
CENA ZAMÓWIENIA (KWOTA BRUTTO) W ZŁ					

Pytanie : Prosimy o możliwość zmiany tabeli , poprzez dodanie dodatkowej kolumny , ilość miesięcy. Zgodnie z trzecim zakresem wyceny, usługa będzie świadczona przez 27 miesięcy. Zgodnie z treścią obecnej tabeli nie ma możliwości prawidłowo obliczenia usługi w przypadku podania w kolumnie nr 3 miesięcznego abonamentu usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi konieczności zmiany tabeli z uwagi na jej czytelność.

W poz. 3 tabeli opisano dokładnie, że: „Usługa świadczenia zdalnych usług opiekuńczych – wykupienie abonamentu dla uczestników projektu – osób w wieku 60+ zamieszkujących

gminy: Kobylnica, Główny, Kępie, Słupsk, Ustka, Potęgowa, Dębica Kaszubska, Smółdino przez 27 miesięcy.

W kol. 4 należy wpisać stawkę abonamentu miesięcznego pomnożonego przez 27.

Lp.	Przedmiot zamówienia	Ilość (szt)	Cena jednostkowa netto w zł za jedno urządzenie/przłączenie/abonament miesięczny	Wartość (zł netto) kol. 3 x kol.4
1	2	3	4	5
3.	Usługa świadczenia zdalnych usług opiekuńczych – wykupienie abonamentu dla uczestników projektu – osób w wieku 60+ zamieszkujących gminy: Kobylnica, Główny, Kępie, Słupsk, Ustka, Potęgowa, Dębica Kaszubska, Smółdino przez 27 miesięcy w okresie 01.04.2021 do 30.06.2023 r	80	np. 100 zł x 27=2700	80x2700=216.000
OGÓŁEM WARTOŚĆ NETTO W ZŁ				
KWOTA PODATKU VAT W ZŁ				
CENA ZAMÓWIENIA (KWOTA BRUTTO) W ZŁ				

Pytanie nr 19 :

W związku z powyższym, a także w toku analizy postępowania oraz chęci złożenia rzetelnej oferty, nie znaleźliśmy informacji o możliwości powierzenia Podwykonawcy części przedmiotu zamówienia, w postaci świadczenia usługi teleopieki, wskazanej przez Zamawiającego. Czy zamawiający dopuszcza taką możliwość ?

Odpowiedź:

Zgodnie z opublikowanymi przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju wytycznymi zawartymi w opracowaniu Podręcznik wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020, "zgłoszenie Podwykonawcy do realizacji zamówienia jest uprawnieniem Wykonawcy, które nie powinno być co do zasady ograniczane w zapytaniu ofertowym."

Kierując się powyższą dyrektywą Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia Podwykonawcy części przedmiotu zamówienia w postaci świadczenia usług teleopieki.

Odpowiedzi na zadane pytania zostały
www.bip.pcpr.slupsk.pl

zamieszczone na stronie

DYREKTOR
 Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
 w Słupsku

mgr Urszula Dąbrowska

