

Słupsk, dnia 05.07.2024 r.

PZ.07.0913.6.24

**Protokół z kontroli w placówce opiekuńczo-wychowawczej
Centrum Administracyjnym Domów dla Dzieci z siedzibą w Ustce**

Działając na podstawie uchwały Zarządu Powiatu Słupskiego z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku do sprawowania kontroli nad rodzinami zastępczymi, prowadzącymi rodzinne domy dziecka i placówkami opiekuńczo-wychowawczymi, zarządzenia nr 9/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie procedury kontroli jednostek nadzorowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku oraz upoważnienia nr 4/2024 z dnia 28 marca 2024 r., wydanego przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku dla pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Alicji Mendel – starszego specjalisty pracy z rodziną oraz Łukasza Kuchnowskiego – starszego specjalisty pracy z rodziną, którzy w dniach 8 kwietnia do 6 maja 2024 r. przeprowadzili kontrole w placówkach opiekuńczo-wychowawczych Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci.

Nazwa kontrolowanej jednostki:

Centrum Administracyjne Domów dla Dzieci w Ustce, w skład którego wchodzi następujące placówki opiekuńczo-wychowawcze:

„Dom przy Kochanowskiego” z siedzibą w Przewłocie
ul. Kochanowskiego 10, 76-270 Ustka (14 miejsc),

„Dom przy Tetmajera” z siedzibą w Przewłocie,
przy ul. Tetmajera 4, 76-270 Ustka (14 miejsc),

„Dom przy Kościuszki” w Ustce,
ul. Kościuszki 2a, 76-270 Ustka (14 miejsc),

„Dom przy Głogowej” w Słupsku
ul. Głogowa 3, 76-200 Słupsk (14 miejsc, w tym 2 interwencyjne),

„Dom przy Lotha” w Słupsku
ul. Lotha 25a, 76-200 Słupsk (12 miejsc).

Kierownik jednostki:

Kinga Jurek – Z-ca Dyrektora Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci

Przedmiot kontroli:

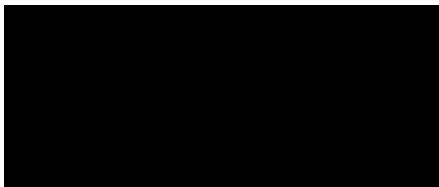
- sprawdzenie sporządzanej dokumentacji związanej z przeprowadzaniem oceny sytuacji dziecka w 2023 r.

Ustalenia kontroli:

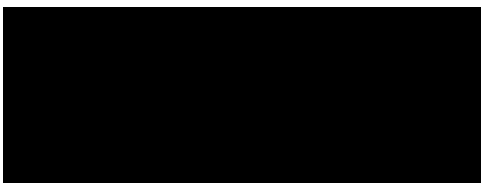
Wymienione placówki prowadzone są przez Powiat Słupski, funkcjonują w strukturze Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci z siedzibą przy ul. Kościuszki 2a, 76-270 Ustka, które zapewnia im obsługę ekonomiczno-administracyjną i organizacyjną. Placówki funkcjonują na podstawie zezwolenia Wojewody Pomorskiego, wydanego decyzją znak PS-VI.9423.1.13.2015 z dnia 28 września 2015 r., z mocą obowiązującą od 1 października 2015 r. W każdej z decyzji wskazano określoną ilość miejsc socjalizacyjnych, w tym w jednej z placówek również interwencyjnych. Decyzje zostały wydane dla wszystkich placówek na czas nieokreślony. W czasie przeprowadzanych czynności kontrolnych Dyrektorem Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci i czterech pozostałych placówek wchodzących w jego skład była pani Aurelia Anioł. W trakcie prowadzenia czynności kontrolnych w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego „Dom przy Tetmajera” przebywało łącznie 15 wychowanków, w tym 1 dziecko zgodnie z decyzją MRiPS z dnia 28.04.2023 r. umieszczone ponad stan na miejsce innego wychowanka przebywającego w MOW. Analogiczna sytuacja występowała w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego „Dom przy Lotha”, gdzie łącznie przebywało 14 wychowanków, w tym 2 dzieci zgodnie z decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 14.12.2023 r. umieszczone ponad stan na miejsce innych wychowanków przebywających w MOW i MOS.

Wykaz dzieci, których dokumentacja została poddana kontroli z podziałem na poszczególne placówki przedstawia się następująco:

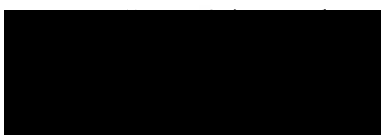
„Dom przy Głogowej”:



„Dom przy Kochanowskiego”:



„Dom przy Lotha”:



[REDACTED]
„Dom przy Tetmajera”:

[REDACTED]
„Dom przy Kościuszki”:

Ustaień kontroli dokonano na podstawie przedłożonych przez poszczególne placówki dokumentów wcześniej wskazanych dzieci oraz kontroli dokumentów w Centrum Administracyjnym Domów dla Dzieci. W aktach kontroli znajdują się kserokopie pism sporządzanych przed posiedzeniem zespołu.

Zgodnie z art. 135 ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego i specjalistyczno-terapeutycznego, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej albo interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, zwany dalej „zespołem”, ocenia sytuację umieszczonego dziecka. Zespół dokonuje okresowej oceny sytuacji dziecka w miarę potrzeb nie rzadziej niż co pół roku, a w przypadku dziecka w wieku poniżej 3 lat nie rzadziej niż co trzy miesiące.

W skład zespołu wchodzi:

- 1) dyrektor placówki lub osoba przez niego wyznaczona;
- 2) pedagog, psycholog oraz pracownik socjalny, jeżeli są zatrudnieni w placówce;
- 3) wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka;
- 4) przedstawiciel organizatora rodzinnej pieczy zastępczej;
- 5) lekarz i pielęgniarka, w miarę indywidualnych potrzeb dziecka;
- 5a) rodzice dziecka, z wyjątkiem rodziców pozbawionych praw rodzicielskich;
- 6) inne osoby, w szczególności asystent rodziny prowadzący pracę z rodziną dziecka oraz przedstawiciel ośrodka adopcyjnego.

Do udziału w posiedzeniu zespołu mogą być zapraszani w szczególności przedstawiciele: sądu właściwego ze względu na miejsce położenia placówki, właściwego powiatowego centrum pomocy rodzinie, ośrodka pomocy społecznej, centrum usług społecznych, Policji, ochrony zdrowia, instytucji oświatowych oraz organizacji społecznych statutowo zajmujących się problematyką rodziny i dziecka, a także osoby bliskie dziecku.

Z analizy dokumentacji dzieci w poszczególnych placówkach wynika, że pisma wysyłane z ww. placówek do ośrodków pomocy i placówek szkolnych zawierały w sobie jednocześnie zaproszenie na posiedzenie zespołu ds. oceny sytuacji dziecka i prośbę o przygotowanie i przesłanie opinii o uczniu i rodzicach biologicznych, w przypadku braku możliwości

uczestniczenia w posiedzeniu. Z informacji uzyskanych od pracowników poszczególnych placówek wynika, że zaproszenia wysyłano także do zewnętrznych opiekunów prawnych i byłych już pracowników, o terminie zespołu powiadamiano opiekunów również telefonicznie, placówki nie wysyłają zaproszeń do opiekunów prawnych będących jednocześnie pracownikami danej placówki, terminy posiedzeń wynikają z grafiku.

Zespół dokonuje oceny dziecka w celu:

- 1) ustalania aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka;
- 2) analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną;
- 3) modyfikowania planu pomocy dziecku;
- 4) monitorowania procedur adopcyjnych dzieci z uregulowaną sytuacją prawną umożliwiającą przysposobienie;
- 5) oceny stanu zdrowia dziecka i jego aktualnych potrzeb;
- 6) oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny lub umieszczenia go w rodzinnej pieczy zastępczej;
- 7) informowania sądu o potrzebie umieszczenia dziecka w placówce działającej na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, przepisów ustawy o działalności leczniczej lub o pomocy społecznej.

Procedurę zwoływania posiedzeń zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka reguluje ponadto zarządzenie Dyrektora Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci w Ustce nr 17/2022 z dnia 18 października 2022 r. Zgodnie z procedurą placówki dla nowo-przybyłego dziecka posiedzenie zwołuje się niezwłocznie po przybyciu dziecka.

Ponadto w marcu 2023 r. dyrektor Centrum Administracyjnego wprowadził nowy wzór dokumentu „opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka”, wycofując wcześniej obowiązujący dokument.

Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zgodnie z art. 138 ust. 2 w/w ustawy zespół formułuje na piśmie wnioski dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przesyła go do sądu oraz ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego. Po odbytych posiedzeniach kserokopie protokołów z posiedzenia zespołu wraz z opisami sytuacji dziecka są przekazywane do organizatora rodzinnej pieczy zastępczej.

Z analizy dokumentacji dzieci w poszczególnych placówkach wynika, że we wszystkich przypadkach formułowane były wnioski, które następnie były wysyłane do sądu, natomiast w przypadku wysyłania analogicznych wniosków do Pomorskiego Ośrodka Adopcyjnego, są zauważalne rozbieżności w realizacji zapisu art. 138 ust. 2 ustawy. Mianowicie odnotowuje się przypadki, kiedy takowy wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego. Koordynatorzy poszczególnych placówek, jak również zastępca dyrektora Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci w Ustce tłumaczą taką praktykę ustaleniami z przedstawicielami Pomorskiego Ośrodka Adopcyjnego w Gdańsku. Zgodnie z narracją pracowników POA realizacja art. 138 ust. 2 ma się odbywać jedynie w przypadkach istotnych zmian, które mają wpływ na ewentualne rozstrzygnięcia w kontekście kwalifikacji dziecka do przysposobienia.

W związku z powyższym, Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci w Ustce nie wysyła również zaproszeń do POA, w przypadku braku zmiany sytuacji dziecka.

Kontrola na poszczególnych placówkach wykazała:

Placówka „Dom przy Kochanowskiego”:

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonej w placówce w dniu 23.01.2017 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 22.05.2023 r. i kolejnym w dniu 20.11.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 20.04.2023 r. i 20.10.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, POA, PCPR w Słupsku i PCPR w Białogardzie, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły, i opiekuna prawnego z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 20.04.2023 r., 20.10.2023 r. i 27.10.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, jednak zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 06.06.2023 r. i kolejno 30.11.2023 r. oraz w dniu 06.06.2023 r. i 12.12.2023 r. do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego.

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonego w placówce w dniu 19.03.2021 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 22.05.2023 r. i kolejnym w dniu 20.11.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 20.04.2023 r. i 20.10.2023 r., zaproszenie na posiedzenie zespołu matki biologicznej z dnia 05.05.2023 r., zaproszenie na posiedzenie zespołu do OPS, PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 20.04.2023 r. i 20.10.2023 r. oraz 27.10.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 06.06.2023 r. i kolejno 30.11.2023 r., wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, z uwagi na trwające uregulowanie sytuacji prawnej małoletniego i wyznaczenie opiekuna prawnego.

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE], umieszczonego w placówce w dniu 19.12.2022 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 06.02.2023 r. i kolejno 22.05.2023 r., 20.11.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 17.01.2023 r., 20.04.2023 r. i 20.10.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły, rodziców biologicznych z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 17.01.2023 r., 20.04.2023 r., 05.05.2024 r. oraz 20.10.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany

wcześniej, jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 15.02.2023 r., 06.06.2023 r. i 30.11.2023 r., wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, z uwagi na fakt, że małoletni nie posiada uregulowanej sytuacji prawnej, został przyjęty na czas trwającego postępowania, które jest w toku.

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonego w placówce w dniu 05.06.2023 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 20.11.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 20.10.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do rodziców biologicznych, OPS, PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 20.10.2023 r. i 27.10.2023 r. Małoletni pierwotnie przez okres trzech miesięcy przebywał w „Domu przy Głogowej” z siedzibą w Słupsku, na miejscu interwencyjnym, w związku z tym część dokumentacji pozostała w pierwotnej placówce.

Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 13.09.2023 r. i kolejno 30.11.2023 r., wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, z uwagi na fakt, że małoletni nie posiada uregulowanej sytuacji prawnej, został przyjęty na czas trwającego postępowania, które jest w toku.

Placówka „Dom przy Tetmajera”:

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonego w placówce w dniu 01.03.2021 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 14.06.2023 r. i kolejnym w dniu 11.12.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 11.05.2023 r. i pismo do ośrodka pomocy z datą 08.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, POA, PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły, z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 11.05.2023 r. oraz 23.05.2023 r. i kolejne z datą 08.11.2023 r., nie uwzględniające zaproszenia szkoły i POA. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 20.06.2023 r. i kolejno 12.12.2023 r. oraz w dniu 20.06.2023 r. do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego.

W dokumentacji wychowanki [REDAKTOWANE] umieszczonej w placówce w dniu 28.04.2021 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 14.06.2023 r. i 11.12.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 11.05.2023 r. i 08.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej

służby sądowej, szkoły, rodzica biologicznego z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 11.05.2023 r. i 08.11.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 20.06.2023 r. i 12.12.2023 r., wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, z uwagi na fakt, że małoletnia nie posiada uregulowanej sytuacji prawnej, do sądu zostały złożone dokumenty o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń opiekuńczych w celu zbadania warunków umożliwiających powrót do rodziny.

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonego w placówce w dniu 29.01.2023 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 23.02.2023 r., 14.06.2023 r. i 11.12.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 13.02.2023 r., pismo do szkoły z datą 11.05.2023 r. i 08.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, PCPR w Słupsku, szkoły i rodziny zastępczej z datą 13.02.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 11.05.2023 r. i 08.11.2023 r. W dokumentacji brak potwierdzenia sporządzenia pisma do OPS na posiedzenie w dniu 14.06.2024 r. oraz do OPS na posiedzenie w dniu 11.12.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 08.03.2023 r., 20.06.2023 r. i 12.12.2023 r., wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, z uwagi na fakt, że małoletni nie posiadał jeszcze uregulowanej sytuacji prawnej, w listopadzie ubr. odbyła się sprawa dotycząca pozbawienia władzy rodzicielskiej matki biologicznej.

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonego w placówce w dniu 08.05.2023 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 14.06.2023 r. i kolejnym w dniu 11.12.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 11.05.2023 r. i 08.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły, matki biologicznej z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 11.05.2023 r. oraz 08.11.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 20.06.2023 r. i kolejno 12.12.2023 r., wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, z uwagi na fakt, że małoletni nie posiada uregulowanej sytuacji prawnej, matka posiada ograniczoną władzę rodzicielską.

Placówka „Dom przy Kościuszki”:

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonego w placówce w dniu 23.06.2018 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 05.06.2023 r. i kolejnym w dniu 04.12.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 05.05.2023 r. i 08.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 05.05.2023 r. i 08.11.2023 r., zaproszenie do POA z datą 23.05.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 14.06.2023 r. i kolejno 18.12.2023 r. oraz w dniu 14.06.2023 r. do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego.

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonego w placówce w dniu 01.12.2018 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 05.06.2023 r. i kolejnym w dniu 04.12.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 05.05.2023 r. i 08.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, PCPR w Słupsku, Sądu w Słupsku i Miastku, szkoły z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 05.05.2023 r. i 08.11.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 14.06.2023 r. i kolejno 18.12.2023 r., wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, z uwagi na fakt, że małoletni nie posiada uregulowanej sytuacji prawnej, rodzice biologiczni posiadają ograniczoną władzę rodzicielską.

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonej w placówce w dniu 16.11.2022 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 05.06.2023 r. i kolejnym w dniu 04.12.2023 r.: pisma do szkoły z datą 05.05.2023 r. i 08.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły, z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 05.05.2023 r. i 08.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do POA z datą 23.05.2023 r., zaproszenie opiekuna prawnego z datą 08.11.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 14.06.2023 r. i kolejno 18.12.2023 r., oraz w dniu 14.06.2023 r. do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego.

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonego w placówce w dniu 22.09.2023 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu

06.11.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 16.10.2023 r. i 18.10.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 16.10.2023 r. i 18.10.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 20.11.2023 r., wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, z uwagi na fakt, że małoletni nie posiada uregulowanej sytuacji prawnej, został przyjęty na czas trwającego postępowania, które jest w toku.

Placówka „Dom przy Głogowej”

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonego w placówce w dniu 24.06.2022 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 13.06.2023 r. i kolejnym w dniu 30.11.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 10.05.2023 r. i pisma do szkoły z datą 03.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, POA, PCPR w Słupsku, Sądu, z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 10.05.2023 r. oraz zaproszenia na posiedzenie zespołu do POA, PCPR w Słupsku, Sądu, szkoły z datą 03.11.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 15.06.2023 r. i kolejno 06.12.2023 r., wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego. Ze względu na brak kwalifikacji do przysposobienia i brak zmiany sytuacji małoletniego.

W dokumentacji wychowanki [REDAKTOWANE] umieszczonej w placówce w dniu 06.03.2020 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 13.06.2023 r. i kolejnym w dniu 30.11.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 10.05.2023 r. i 03.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, POA, PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły, z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 10.05.2023 r., 31.10.2023 r. i 03.11.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 15.06.2023 r. i kolejno 06.12.2023 r., oraz w dniu 15.06.2023 r. do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego.

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonego w placówce w dniu 22.02.2022 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 13.06.2023 r. i kolejnym w dniu 30.11.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 10.05.2023 r.

i 03.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły, matki biologicznej z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 10.05.2023 r. oraz 31.10.2023 r. i 03.11.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 15.06.2023 r. i kolejno 06.12.2023 r., wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, z uwagi na fakt, że małoletni nie posiada uregulowanej sytuacji prawnej, matka posiada ograniczoną władzę rodzicielską.

W dokumentacji wychowanki [REDAKTOWANE] umieszczonej w placówce w dniu 03.01.2023 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 10.02.2023 r., 13.06.2023 r. i kolejnym w dniu 30.11.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 23.01.2023 r., 27.01.2023 r. i 31.01.2023 r., 10.05.2023 r. i 03.11.2023 r. zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, PCPR w Słupsku, Sądu w Miastku, szkoły, matki biologicznej z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 23.01.2023 r., 27.01.2023 r. i 31.01.2023 r., 10.05.2023 r. oraz 31.10.2023 r. i 03.11.2023 r. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 14.02.2023 r., 15.06.2023 r. i kolejno 06.12.2023 r., wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, z uwagi na fakt, że małoletnia nie posiada uregulowanej sytuacji prawnej, matka posiada ograniczoną władzę rodzicielską, złożono wniosek o uregulowanie sytuacji prawnej dziecka.

Placówka „Dom przy Lotha”

W dokumentacji wychowanki [REDAKTOWANE] umieszczonej w placówce w dniu 31.07.2015 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 12.06.2023 r., i kolejnym w dniu 08.12.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 18.05.2023 r. i 13.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, POA, PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły, z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 18.05.2023 r., kolejne z datą 13.11.2023 r. nie obejmowały POA, PCPR zaproszono telefonicznie, zaproszono natomiast opiekuna prawnego. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, jednak w przypadku posiedzenia zespołu w dniu 08.12.2023 r. termin wysłuchania jest tożsamy z datą posiedzenia, co budzi wątpliwość, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 14.06.2023 r., i kolejno 18.12.2023 r. oraz w dniu 14.06.2023 r. do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego.

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonego w placówce w dniu 18.03.2021 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 06.03.2024 r., 12.06.2023 r. i kolejnym w dniu 08.12.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 18.05.2023 r. i 13.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, PCPR w Słupsku, Sądu, szkoły, matki biologicznej z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 18.05.2023 r., 10.11.2023 r. oraz 13.11.2023 r. Dodatkowe posiedzenie ze względu na trudności szkolne oraz zachowanie odbyło się dnia 06.03.2023 r., w dokumentacji brak potwierdzeń wysłania pism i zaproszeń dotyczących tego terminu. Na posiedzenia w dniu 06.03.2023 r. i 08.12.2023 r. PCPR zaproszono telefonicznie. Przed pozostałymi ocenami dokonano wysłuchania dziecka, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w Słupsku w dniu 07.03.2023 r., do sądu w Miastku w dniu 17.03.2023 r. i kolejno 14.06.2023 r. do sądu w Miastku, natomiast 18.12.2023 r. do sądu w Słupsku, wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, z uwagi na fakt, że małoletni nie posiada uregulowanej sytuacji prawnej, matka posiada ograniczoną władzę rodzicielską.

W dokumentacji wychowanki [REDAKTOWANE] umieszczonej w placówce w dniu 03.03.2023 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 04.04.2023 r., 12.06.2023 r. i kolejnym w dniu 08.12.2023 r.: pismo do szkoły z datą 27.03.2023 r., pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 18.05.2023 r. i 13.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, PCPR w Słupsku, Sądu, zespołu kuratorskiej służby sądowej, szkoły, matki biologicznej z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 18.05.2023 r. i 13.11.2023 r., zaproszenia z datą 27.03.2023 r., 29.03.2023 r., nie uwzględniają ośrodka pomocy i PCPR, a zaproszenia z datą 13.11.2023 r. nie uwzględnia Sądu i PCPR. Na posiedzenia w dniu 04.04.2023 r. i 08.12.2023 r. PCPR zaproszono telefonicznie. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, jednak w przypadku posiedzenia zespołu w dniu 12.06.2023 r. i 08.12.2023 r. termin wysłuchania jest tożsamy z datą posiedzenia, co budzi wątpliwość, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 12.04.2023 r., 14.06.2023 r. i kolejno 18.12.2023 r., wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, z uwagi na fakt, że małoletnia nie posiada uregulowanej sytuacji prawnej, matka posiada ograniczoną władzę rodzicielską.

W dokumentacji wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonego w placówce w dniu 23.10.2023 r. znajdują się następujące dokumenty dotyczące posiedzenia w dniu 08.12.2023 r.: pisma do szkoły i ośrodka pomocy z datą 13.11.2023 r., zaproszenia na posiedzenie zespołu do OPS, szkoły, matki biologicznej z odpowiednio wcześniejszym terminem, z datą 13.11.2023 r. Na posiedzenie PCPR w Słupsku zaproszono telefonicznie,

nie uwzględniono zaproszenia Sądu. Przed oceną dokonano wysłuchania dziecka, jednak termin wysłuchania jest tożsamy z datą posiedzenia, co budzi wątpliwość, sporządzono opis sytuacji dziecka na potrzeby zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, który jest przygotowywany wcześniej, zazwyczaj jego data jest tożsama z datą zespołu i sporządzonego z niego protokołu. Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka zespół sformułował na piśmie wnioski dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w placówce i przekazał go do sądu w dniu 18.12.2023 r., wniosek nie został przekazany do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, z uwagi na fakt, że małoletni nie posiada uregulowanej sytuacji prawnej i toczące się postępowanie.

W niektórych kontrolowanych dokumentach brakowało spójności w podawanych danych zawartych w opisie sytuacji, a następnie w protokole, który jest przekazywany do Sądu. Brakowało jednoznacznych informacji nt. aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka, w tym prawnej, dot. władzy rodzicielskiej rodziców, jej ograniczeniu, bądź pozbawieniu, bądź te informacje pojawiały się w pkt. dot. oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny, brakowało informacji o drugim rodzicu, np. w przypadku jego śmierci, informacji o opiece prawnym, a także realizacji obowiązku alimentacyjnego przez rodziców biologicznych. Informacje te często pojawiały się tylko w jednym ze wskazanych dokumentów. W opisie sytuacji dziecka [REDACTED] z dnia 12.06.2023 r. i 08.12.2023 r. w pkt. 1 dotyczącym aktualnej sytuacji dziecka zastosowano zapis „brak zaistniałych zmian”. Wątpliwość budzi fakt datowania dokumentów poświadczających wysłuchania dziecka na dzień oceny, z uwagi na nieobecność małoletnich przebywających w tym czasie w placówkach oświatowych. W treści tychże pism powinna znajdować się data faktycznego wysłuchania, a dokument podpisany przez dziecko, jeżeli jego wiek i stopień dojrzałości na to pozwalają. Jeśli z uwagi na pobyt dziecka w szpitalu, MOW bądź MOS czy też innych placówkach wystąpiła w okresie wysłuchania nieobecność małoletniego, z dzieckiem w miarę możliwości dokonuje się wysłuchania przez telefon. Nie dotyczy wychowanków przebywających na ucieczce. W przypadku niewysłuchania dziecka powinna zostać sporządzona informacja w postaci notatki służbowej bezpośredniego wychowawcy dziecka.

Na tym kontrolę zakończono.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

05.07.2024r. Menelaus 1969e.....

Data i podpis pracownika przeprowadzającego kontrolę

5.07.2024r. Julian.....

Data i podpis pracownika przeprowadzającego

12.07.2024r. Jurek Kijak.....

Data i podpis kierownika jednostki kontrolowanej