

Słupsk, dnia 14.08.2025 r.

PZ.05.0913.4.25

**Protokół z kontroli w placówce opiekuńczo-wychowawczej
Centrum Administracyjnym Domów dla Dzieci z siedzibą w Ustce**

Działając na podstawie uchwały Zarządu Powiatu Słupskiego z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku do sprawowania kontroli nad rodzinami zastępczymi, prowadzącymi rodzinne domy dziecka i placówkami opiekuńczo-wychowawczymi, zarządzenia nr 9/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie procedury kontroli jednostek nadzorowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku oraz upoważnienia nr 7/2025 z dnia 9 czerwca 2025 r., wydanego przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Słupsku dla pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Alicji Mendel – starszego specjalisty pracy z rodziną oraz Moniki Walaszczyk – pracownika socjalnego, którzy w dniach od 9 czerwca do 30 czerwca 2025 r. przeprowadzili kontrole w placówkach opiekuńczo-wychowawczych Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci.

Nazwa kontrolowanej jednostki:

Centrum Administracyjne Domów dla Dzieci w Ustce, w skład którego wchodzi następujące placówki opiekuńczo-wychowawcze:

„Dom przy Kochanowskiego” z siedzibą w Przewłocze
ul. Kochanowskiego 10, 76-270 Ustka (14 miejsc),

„Dom przy Tetmajera” z siedzibą w Przewłocze,
przy ul. Tetmajera 4, 76-270 Ustka (14 miejsc),

„Dom przy Kościuszki” w Ustce,
ul. Kościuszki 2a, 76-270 Ustka (14 miejsc),

„Dom przy Głogowej” w Słupsku
ul. Głogowa 3, 76-200 Słupsk (14 miejsc, w tym 2 interwencyjne),

„Dom przy Lotha” w Słupsku
ul. Lotha 25a, 76-200 Słupsk (12 miejsc).

Kierownik jednostki:

Łukasz Kuchnowski –Dyrektor Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci

Przedmiot kontroli:

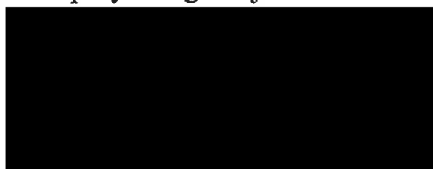
- sprawdzenie prowadzenia pracy z dorosłymi wychowankami oraz dokumentacji prowadzonej w tym zakresie w okresie rok 2024 do maja 2025 r.

Ustalenia kontroli:

Wymienione placówki prowadzone są przez Powiat Słupski, funkcjonują w strukturze Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci z siedzibą przy ul. Kościuszki 2a, 76-270 Ustka, które zapewnia im obsługę ekonomiczno-administracyjną i organizacyjną. Placówki funkcjonują na podstawie zezwoleń Wojewody Pomorskiego, wydanych decyzjami z dnia 28 września 2015 r., z mocą obowiązującą od 1 października 2015 r. oraz zmianą decyzji z dnia 12 grudnia 2019 r. W każdej z decyzji wskazano określoną ilość miejsc socjalizacyjnych, w tym w jednej z placówek również interwencyjnych. Decyzje zostały wydane dla wszystkich placówek na czas nieokreślony. W czasie przeprowadzanych czynności kontrolnych Dyrektorem Centrum Administracyjnego Domów dla Dzieci i czterech pozostałych placówek wchodzących w jego skład była pani Aurelia Anioł, a zastępcą pani Kinga Jurek, od września ubr. obowiązki dyrektora pełni pan Łukasz Kuchnowski.

Podczas kontroli zapoznano się z dokumentacją wychowanków (wskazania opiekuna usamodzielnienia, ich zmiany, indywidualne programy usamodzielnienia i ich modyfikacje oraz kontrakty) w trwającym procesie usamodzielnienia, jak i wychowanków, którzy usamodzielnili się w kontrolowanym okresie, ponadto ustalano informacje dot. sytuacji usamodzielnionych wychowanków. Wykaz dzieci, których dokumentacja została poddana kontroli z podziałem na poszczególne placówki przedstawia się następująco:

„Dom przy Głogowej”:



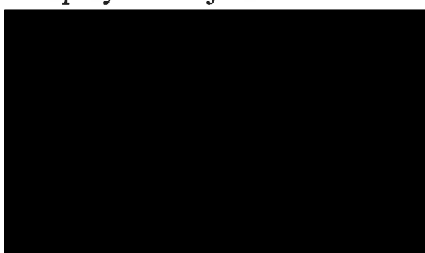
„Dom przy Kochanowskiego”:



„Dom przy Lotha”:

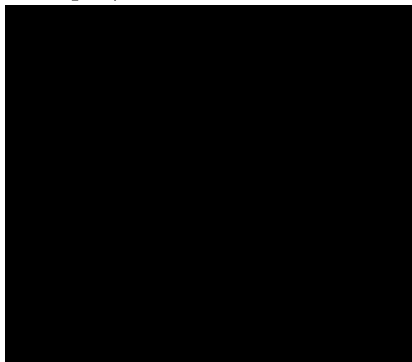


„Dom przy Tetmajera”:



88
Am

„Dom przy Kościuszki”:



Ustaień kontroli dokonano na podstawie przedłożonych przez poszczególne placówki wcześniej wskazanych dokumentów oraz kontroli dokumentów w Centrum Administracyjnym Domów dla Dzieci. W aktach kontroli znajdują się kserokopie dokumentów wychowanków.

Zgodnie z art. 145 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, osoba usamodzielniana co najmniej rok przed osiągnięciem przez nią pełnoletności wskazuje osobę, która podejmuje się pełnienia funkcji opiekuna usamodzielnienia oraz przedstawia pisemną zgodę tej osoby. Opiekunem usamodzielnienia może być osoba tworząca rodzinę zastępczą, prowadząca rodzinny dom dziecka, koordynator rodzinnej pieczy zastępczej, pracownik socjalny powiatowego centrum pomocy rodzinie, osoba będąca w placówce opiekuńczo-wychowawczej albo regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej wychowawcą lub psychologiem, pracownik organizacji pozarządowej w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub inna osoba wyznaczona przez tę organizację do pełnienia funkcji opiekuna usamodzielnienia, lub inna osoba wskazana przez osobę usamodzielnianą i zaakceptowana przez kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie.

Indywidualny program usamodzielnienia jest opracowywany przez osobę usamodzielnianą wspólnie z opiekunem usamodzielnienia co najmniej na miesiąc przed osiągnięciem przez osobę usamodzielnianą pełnoletności, a następnie jest zatwierdzany przez kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie. Następnie kierownik powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie informuje powiat właściwy ze względu na planowane miejsce osiedlenia się osoby usamodzielnianej o zamiarze osiedlenia się tej osoby w miejscowości wskazanej w indywidualnym programie usamodzielnienia oraz przesyła mu kopię tego programu i informacje o opiece usamodzielnienia.

Zgodnie z art. 145 ust. 1 ustawy, warunkiem przyznania pomocy na kontynuowanie nauki i na usamodzielnienie jest złożenie wniosku oraz posiadanie zatwierdzonego indywidualnego programu usamodzielnienia, określającego w szczególności: zakres współdziałania osoby usamodzielnianej z opiekunem usamodzielnienia, a także sposób uzyskania przez osobę usamodzielnianą wykształcenia lub kwalifikacji zawodowych, pomocy w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych oraz w podjęciu przez osobę usamodzielnianą zatrudnienia.

Zmiany indywidualnego programu usamodzielnienia wymagają zatwierdzenia przez kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie.

Osoba, która osiągnęła pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, może przebywać w dotychczasowej rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo-wychowawczej albo regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej za zgodą odpowiednio

rodziny zastępczej, prowadzącego rodzinny dom dziecka, dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej albo dyrektora regionalnej placówki opiekuńczo-terapeutycznej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25 roku życia, jeżeli: uczy się w szkole, uczy się w uczelni, uczy się u pracodawcy w celu przygotowania zawodowego, uczy się na kursach, jeżeli ich ukończenie jest zgodne z indywidualnym programem usamodzielnienia, legitymuje się orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności.

Kontrola w poszczególnych placówkach wykazała:

Placówka „Dom przy Kochanowskiego”:

Na dzień kontroli w placówce przebywało czworo wychowanków objętych procesem usamodzielnienia, w tym jedna wychowanka na ucieczce.

Dla wychowanka [REDAKTOWANO] umieszczonego w placówce od dnia 16.07.2021 r. wyznaczono opiekuna usamodzielnienia dnia 08.11.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 08.11.2024 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wskazany wychowawca placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, który nie był kierownikiem powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie, o którym mówi art. 145 ust. 3 ww. ustawy. Indywidualny Program Usamodzielnienia jest w trakcie realizacji i omawiania ustaleń.

Dla wychowanka [REDAKTOWANO] umieszczonego w placówce od dnia 01.09.2023 r. wyznaczono opiekuna usamodzielnienia dnia 21.10.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 21.10.2024 r.), co jest niezgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. Z ustnych wyjaśnień koordynatora placówki wynika, iż przekroczony termin wskazania opiekuna usamodzielnienia wynikał z braku doświadczenia nowego pracownika i braku wiedzy, co do formalności, dokument został uzupełniony natychmiastowo po ustaleniu sytuacji. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wychowawca prowadzący. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku. Indywidualny Program Usamodzielnienia jest w trakcie realizacji i omawiania ustaleń.

Dla wychowanka [REDAKTOWANO] umieszczonego w placówce od dnia 29.09.2017 r. wyznaczono opiekuna usamodzielnienia dnia 23.07.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 23.07.2024 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został opiekun prawny z placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy. Indywidualny Program Usamodzielnienia jest w trakcie realizacji i omawiania ustaleń.

Dla wychowanki [REDAKTOWANO] umieszczonej w placówce od dnia 22.05.2023 r. nie było możliwości wyznaczenia opiekuna usamodzielnienia z powodu długotrwałej ucieczki z placówki, co potwierdza pisemne wyjaśnienie z-cy Dyrektora placówki z dnia 16.07.2024 r.

W 2024 r. usamodzielniało się dwoje wychowanków: [REDAKTOWANO]

Dla wychowanki [REDAKTOWANO] umieszczonej w placówce od dnia 23.01.2017 r. wyznaczono opiekuna dnia 29.01.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 30.01.2024 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się nie aktualny, poprzednio obowiązujący formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wskazany opiekun prawny i zarazem wychowawca prowadzący. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez osobę wz. dyrektora PCPR w Słupsku, który nie był kierownikiem powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie, o którym mówi art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

IPU wychowanki został sporządzony 11.12.2024 r., a zatwierdzony przez kierownika dnia 19.12.2024 r., co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy, zachowano co najmniej miesięczny termin opracowania programu przed osiągnięciem pełnoletności, jednak nie był to kierownik powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie.

Wychowanka [REDAKTOWANO] po uzyskaniu pełnoletności pozostała w placówce opiekuńczo-wychowawczej, w związku z tym dnia 31.01.2025 r. zawarto kontrakt obowiązujący od dnia 07.02.2025 r. do dnia 31.08.2025 r., zawierający zobowiązania wychowanki i wychowawcy prowadzącego. Następnie w dniu 18.03.2025 r. wychowanka usamodzielniała się. Wychowanka zamieszkała z siostrą, wynajmując pokój, wychowanka nie kontynuuje nauki, nie przystąpiła do egzaminu zawodowego. Do wychowawców docierają sygnały, że dziewczyna ma problemy ze środkami psychoaktywnymi i alkoholem. Utrzymuje kontakt z siostrami przebywającymi w placówce, odwiedza je, zabiera na spacer. Była wychowanka nie dzieli się informacjami nt. swojego życia prywatnego.

Dla wychowanka [REDAKTOWANO] umieszczonego w placówce od dnia 26.04.2022 r., a następnie od dnia 01.07.2022 r. przeniesionego do placówki przy Kochanowskiego wyznaczono opiekuna dnia 29.01.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 30.01.2024 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się nie aktualny, poprzednio obowiązujący formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wskazany wychowawca prowadzący.

Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez osobę wz. dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

IPU wychowanka został sporządzony 11.12.2024 r., a zatwierdzony przez kierownika dnia 19.12.2024 r., co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy, zachowano co najmniej miesięczny termin opracowania programu przed osiągnięciem pełnoletności.

Wychowanek [REDAKTOWANO] po uzyskaniu pełnoletności opuścił placówkę, powrócił do domu rodzinnego, nie kontynuuje nauki, pozostaje w związku z wychowanką z placówki. Wychowanek odciął się od placówki, nie życzy sobie kontaktów.

Placówka „Dom przy Tetmajera”:

Na dzień kontroli w placówce przebywało łącznie 4 wychowanków w procesie usamodzielnienia.

Dla wychowanki [REDAKTOWANO] umieszczonej w placówce od dnia 25.04.2018 r. wyznaczono opiekuna usamodzielnienia dnia 7.11.2023 r. (data wpływu do tut. Centrum 8.11.2023 r.) co jest niezgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy, w dokumentacji znajduje się pisemne wyjaśnienie z-cy Dyrektora

placówki z dnia 07.11.2023 r. Wychowanka jest w trudnej sytuacji osobistej, nie była w stanie snuć planów długoterminowych, miała problem ze wskazaniem opiekuna, sytuacji nie ułatwiały również ówczesne braki kadrowe w placówce.

z ustnych wyjaśnień wynika, iż zostało to przeoczone, tłumaczono to również występującymi w owym czasie brakami kadrowymi. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wskazany wychowawca placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

Indywidualny Program Usamodzielnienia wychowanki został sporządzony 23.04.2024 r., a zatwierdzony przez kierownika dnia 26.04.2024 r. co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy. Wychowanka [REDAKTOWANO] po uzyskaniu pełnoletności pozostała w placówce opiekuńczo – wychowawczej, w związku z tym dnia 3.06.2024 r. zawarto kontrakt zawierający zobowiązania wychowanki i wychowawcy prowadzącego z obowiązywaniem do dnia 2.06.2024 r. Pierwszej oceny kontraktu dokonano dnia 10.06.2024r., kolejne 09.12.2024 r. natomiast dnia 23.05.2025 r. podpisano kolejny kontrakt z [REDAKTOWANO] z terminem obowiązywania do 30.11.2025 r. [REDAKTOWANO] studiuje w Szczecinie stosunki międzynarodowe. Zaliczyła I rok studiów, mieszka w akademiku. Utrzymuje stały, telefoniczny kontakt z wychowawcą. [REDAKTOWANO]

Dla wychowanka [REDAKTOWANO] umieszczonego w placówce 27.04.2018 r. wyznaczono opiekuna usamodzielnienia dnia 10.09.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 13.09.2024 r.) co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wskazany wychowawca placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy. Indywidualny Program Usamodzielnienia jest w trakcie omawiania i realizacji.

Dla wychowanka [REDAKTOWANO] umieszczonego w placówce od dnia 8.05.2023 r. wyznaczono opiekuna dnia 31.01.2025 r. (data wpływu do tut. Centrum 03.02.2025 r.) co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia jest opiekun prawny. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy. Indywidualny Program Usamodzielnienia jest w trakcie omawiania i realizacji. Indywidualny Program Usamodzielnienia wychowanka jest w trakcie opracowywania. [REDAKTOWANO] jest wychowankiem Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego w Trzcińcu, zawarte jest porozumienie w sprawie urlopowania w okresie wakacyjnym tj. w terminie od 14.07.2025r. do 25.08.2025 r. pomiędzy MOW w Trzcińcu a Centrum Administracyjnym Domów dla Dzieci w Ustce.

Dla wychowanki [REDAKTOWANO] umieszczonej w placówce od dnia 28.04.2021 r. wyznaczono opiekuna usamodzielnienia dnia 28.02.2025 r. (data wpływu do tut. Centrum 07.03.2025 r.) co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy.

W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Wychowanka wskazała w nim opiekuna prawnego argumentując, że ma z nim dobry kontakt i zawsze może liczyć na jego pomoc. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy. Indywidualny Program Usamodzielnienia jest w trakcie omawiania z wychowanką.

W 2024 r. i 2025 r. usamodzielniało się łącznie dwoje wychowanków: [REDACTED]

Dla wychowanka [REDACTED] umieszczonego w placówce dnia 01.10.2022 r. wyznaczono opiekuna usamodzielnienia dnia 01.06.2022 r. (data wpływu do tut. Centrum 02.06.2022 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się nie aktualny formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Na opiekuna usamodzielnienia został wybrany pracownik placówki, uzasadniając, że dobrze zabezpieczy on proces usamodzielnienia [REDACTED]. W dniu 18.06.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 18.06.2024 r.) została sporządzona zmiana opiekuna usamodzielnienia w związku ze zmianą pracy przez poprzedniego opiekuna. W dokumentacji znajduje się nie aktualny formularz zmiany opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

Indywidualny Program Usamodzielnienia wychowanka został sporządzony 12.05.2023 r. (data wpływu do tut. Centrum 15.05.2023 r.). Dnia 16.06.2023 r. placówka zawarła z [REDACTED] kontrakt dotyczący dalszego pobytu w placówce, został on oceniony 11.12.2023 r., kolejnej oceny dokonano 10.06.2024 r. Obie oceny wypadły bez zastrzeżeń. [REDACTED] wywiązywał się z w pełni z postanowień kontraktu. Usamodzielniał się dnia 01.07.2024 r. Wychowanek otrzymał mieszkanie komunalne, kontynuuje naukę, myśli o studiach wyższych. Otrzymał wyprawkę z placówki na usamodzielnienie. Utrzymuje kontakt z byłym wychowawcą, fizyczny kontakt z wychowankiem urwał się.

Dla wychowanki [REDACTED] umieszczonej w placówce od dnia 28.04.2021 r. wyznaczono opiekuna usamodzielnienia dnia 10.01.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 16.01.2024 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Wychowanka wskazała w nim wychowawcę placówki jako najbardziej odpowiednią osobę, z którą ma dobry kontakt i relacje. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy. Indywidualny Program Usamodzielnienia wychowanki został sporządzony 05.12.2024 r. a zatwierdzony przez kierownika dnia 12.12.2024 r., co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy. Z [REDACTED] dnia 20.01.2025 r. został sporządzony kontrakt dotyczący mieszkania w placówce po ukończeniu 18 r. życia, który obowiązywał do 31.03.2025 r. W dniu 12.04.2025 r. [REDACTED] została umieszczona w Domu Pomocy Społecznej w Machowinie i skreślona z ewidencji placówki. Dziewczyna źle przeszła proces klimatyzacji w DPS.

Placówka „Dom przy Kościuszki”:

Na dzień kontroli w placówce przebywało pięciu wychowanków objętych procesem usamodzielnienia.

Dla wychowanka [REDACTED] umieszczonego w placówce od dnia 22.09.2023 r. wyznaczono opiekuna dnia 25.03.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 26.03.2024 r.), co jest niezgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. Z ustnych wyjaśnień koordynatora placówki wynika, iż wychowanek z uwagi na swoje upośledzenie umysłowe nie potrafił wskazać wcześniej żadnej osoby, nie utożsamiał się z żadnym z opiekunów, kilkakrotnie z nim rozmawiano, wyjaśniano. Dokument został sporządzony i złożony niezwłocznie po porozumieniu z wychowankiem. Ponadto w dokumentacji znajduje się nie aktualny, poprzednio obowiązujący formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem

usamodzielnienia został wskazany wychowawca placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

IPU wychowanka został sporządzony 22.01.2025 r., a zatwierdzony przez kierownika dnia 04.02.2025 r., co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy, zachowano co najmniej miesięczny termin opracowania programu przed osiągnięciem pełnoletności.

Wychowanek [REDAKTOWANO] po uzyskaniu pełnoletności pozostał w placówce opiekuńczo-wychowawczej, w związku z tym dnia 08.03.2025 r. zawarto kontrakt obowiązujący do dnia 08.08.2025 r., zawierający zobowiązania wychowanka i wychowawcy.

Dla wychowanki [REDAKTOWANO] umieszczonej w placówce od dnia 03.07.2023 r. wyznaczono opiekuna dnia 24.06.2024 r., co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się nie aktualny, poprzednio obowiązujący formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą. Opiekunem usamodzielnienia został wychowawca placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

IPU wychowanki został sporządzony 21.05.2025 r., a zatwierdzony przez kierownika dnia 02.06.2025 r., co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy, zachowano co najmniej miesięczny termin opracowania programu przed osiągnięciem pełnoletności.

Dla wychowanka [REDAKTOWANO] umieszczonego w placówce od dnia 20.09.2024 r. wyznaczono opiekuna dnia 03.10.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 03.10.2024 r.), co jest niezgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. Wychowanek został umieszczony w placówce tuż po ukończeniu 17 rż., nie było więc możliwości spełnienia przesłanek wskazanego artykułu ww. ustawy, wychowanek wyznaczył opiekuna usamodzielnienia niezwłocznie. Opiekunem usamodzielnienia został koordynator placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy. Indywidualny Program Usamodzielnienia jest w trakcie realizacji i omawiania ustaleń.

Dla wychowanka [REDAKTOWANO] umieszczonego w placówce od dnia 23.06.2018 r. wyznaczono opiekuna dnia 03.10.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 03.10.2024 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się nie aktualny, poprzednio obowiązujący formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wskazany opiekun prawny. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy. Indywidualny Program Usamodzielnienia jest w trakcie realizacji i omawiania ustaleń.

Dla wychowanki [REDAKTOWANO] umieszczonej w placówce od dnia 01.12.2018 r. wyznaczono opiekuna dnia 03.10.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 03.10.2024 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się nie aktualny, poprzednio obowiązujący formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wskazany koordynator placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy. Indywidualny Program Usamodzielnienia jest w trakcie realizacji i omawiania ustaleń.

W 2024 r. usamodzieliło się dwoje wychowanków: [REDAKTOWANO]

Dla wychowanki [REDAKTOWANO] umieszczonej w placówce od dnia 11.02.2022 r. wyznaczono opiekuna dnia 22.02.2022 r., co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. Następnie w dniu 16.12.2022 r. (data wpływu do tut.

Centrum 28.12.2022 r.) z powodu długotrwałego pobytu na zwolnieniu lekarskim dotychczasowego opiekuna, dokonano nowego wskazania opiekuna usamodzielnienia na właściwym, obecnie obowiązującym wzorze. Kolejno w dniu 07.02.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 07.02.2024 r.) z powodu nie zatrudniania poprzedniego opiekuna, dokonano ponownej zmiany opiekuna usamodzielnienia stosując znów nie aktualny, poprzednio obowiązujący formularz. Opiekunem usamodzielnienia był kolejno opiekun w placówce, wychowawca prowadzący i koordynator placówki.

Dokumentacja za każdym razem była przekazywana do Organizatora, zatwierdzana przez osobę wz. pracownika socjalnego i akceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

IPU wychowanki został sporządzony 16.12.2022 r., a zatwierdzony przez kierownika dnia 28.12.2022 r., co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy, zachowano co najmniej miesięczny termin opracowania programu przed osiągnięciem pełnoletności.

Wychowanka [REDAKTOWANE] po uzyskaniu pełnoletności pozostała w placówce opiekuńczo-wychowawczej, w związku z tym z [REDAKTOWANE] dnia 20.02.2023 r. podpisano kontrakt zawierający zobowiązania wychowanki i placówki, z obowiązywaniem do lutego 2024 r. Oceny kontraktu dokonano dnia 13.02.2024 r., po czym wychowanka podjęła decyzję o opuszczeniu placówki i zamieszkaniu w mieszkaniu chronionym w Ustce. Obecnie podopieczna mieszka w Gdańsku, gdzie wynajmuje mieszkanie i pracuje na umowę o pracę, jest osobą zaradną, posiada sprecyzowane cele. Nie kontynuuje nauki, chciałaby wyjechać do pracy do Hiszpanii, pozostaje w związku. Wychowanka posiada kontakt z koordynatorem placówki poprzez media społecznościowe.

Dla wychowanka [REDAKTOWANE] umieszczonego w placówce od dnia 23.06.2018 r. wyznaczono opiekuna dnia 08.12.2023 r., co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się nie aktualny, poprzednio obowiązujący formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wychowawca placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

IPU wychowanka został sporządzony 21.10.2024 r., a zatwierdzony przez kierownika dnia 04.11.2024 r., co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy, zachowano co najmniej miesięczny termin opracowania programu przed osiągnięciem pełnoletności.

Wychowanek [REDAKTOWANE] po uzyskaniu pełnoletności pozostał w placówce opiekuńczo-wychowawczej, w związku z tym dnia 12.12.2024 r. zawarto kontrakt zawierający zobowiązania wychowanka i placówki z obowiązywaniem do dnia 15.12.2024 r. Oceny kontraktu dokonano dnia 15.12.2024 r., po czym wychowanek podjął decyzję o opuszczeniu placówki i powrocie do domu rodzinnego. Wychowanek zamieszkał z rodzicami, remontuje pokój, posiada nowe orzeczenie o niepełnosprawności, pracuje w [REDAKTOWANE] utrzymuje kontakt z [REDAKTOWANE] przebywającym w placówce. Usamodzielniony wychowanek otrzymał wyprawkę w postaci rzeczowej, pościel, ubrania, rower, skorzystał z pomocy na zagospodarowanie i usamodzielnienie, nie kontynuuje nauki.

W 2025 r. do czasu kontroli usamodzielniało się dwoje wychowanków: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

Dla wychowanki [REDAKTOWANE] umieszczonej w placówce od dnia 22.03.2024 r. wyznaczono opiekuna dnia 10.01.2024 r., podczas pobytu w rodzinnej pieczy zastępczej, co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Następnie w dniu 15.11.2021 r. (data wpływu do tut. Centrum 19.11.2024 r.) z powodu umieszczenia małoletniej w pieczy instytucjonalnej, dokonano

modyfikacji wskazania opiekuna usamodzielnienia na niewłaściwym, poprzednio obowiązującym wzorze. Opiekunem usamodzielnienia była kolejno ciotka dziewczynki, a następnie opiekun prawny z placówki. Dokumentacja za każdym razem była przekazywana do Organizatora, zatwierdzana przez pracownika socjalnego i akceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

IPU wychowanki został sporządzony 13.11.2024 r., a zatwierdzony przez kierownika dnia 19.11.2024 r., co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy, zachowano co najmniej miesięczny termin opracowania programu przed osiągnięciem pełnoletności.

Wychowanka [REDAKTOWANE] po uzyskaniu pełnoletności z dniem 21.01.2025 r. opuściła placówkę i usamodzielniała się. Otrzymała mieszkanie w [REDAKTOWANE] należące do TBS, które remontuje, obecnie mieszka u chłopaka, kontynuuje naukę w szkole [REDAKTOWANE]. Wychowanka korzysta z pomocy na kontynuację nauki, skorzystała także z pomocy na zagospodarowanie. Utrzymuje kontakt z placówką.

Dla wychowanka [REDAKTOWANE], umieszczonego w placówce od dnia 08.06.2022 r. wyznaczono opiekuna dnia 30.04.2024 r., (data wpływu do tut. Centrum 30.04.2024 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się nie aktualny, poprzednio obowiązujący formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wychowawca placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

IPU wychowanka został sporządzony 26.03.2025 r., a zatwierdzony przez kierownika dnia 04.04.2025 r., co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy, zachowano co najmniej miesięczny termin opracowania programu przed osiągnięciem pełnoletności.

Wychowanek [REDAKTOWANE] po uzyskaniu pełnoletności pozostał w placówce opiekuńczo-wychowawczej kilka dni dłużej. Następnie, w dniu 20.05.2025 r. stosując zapisy art. 145 ust 6 i 6a sporządzono modyfikację IPU w związku z usamodzielnieniem, nie dokonano innych zmian w IPU. Wychowanek zamieszkał u innego, byłego wychowanka placówki, który okazuje mu duże wsparcie. Podopieczny opuścił MOW, nie ukończył szkoły, zapisał się do szkoły Cosinus. Chłopak wymaga leczenia i przyjmowania leków, czego prawdopodobnie nie czyni, odwiedza placówkę. Miał szukać zatrudnienia. Środki finansowe odłożone w placówce zostały mu wypłacone.

Placówka „Dom przy Głogowej”

Na dzień kontroli w placówce przebywało dwoje wychowanków objętych procesem usamodzielnienia.

Dla wychowanki [REDAKTOWANE] umieszczonej w placówce od dnia 09.12.2019 r. wyznaczono opiekuna usamodzielnienia dnia 21.11.2023 r. (data wpływu do tut. Centrum 13.12.2023 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. Opiekunem usamodzielnienia został wskazany wychowawca placówki.

Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

Indywidualny Program Usamodzielnienia wychowanki został sporządzony 23.10.2024 r., a zatwierdzony przez kierownika dnia 29.10.2024 r., co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy, zachowano co najmniej miesięczny termin opracowania programu przed osiągnięciem pełnoletności. Wychowanka [REDAKTOWANE] po uzyskaniu pełnoletności pozostała w placówce opiekuńczo-wychowawczej, w związku z tym dnia 30.12.2024 r. podpisano kontrakt zawierający zobowiązania wychowanki i wychowawcy prowadzącego z obowiązywaniem do dnia 30.06.2025 r. Oceny kontraktu dokonano dnia 22.05.2025 r., nie nastąpiły zmiany w kontrakcie.

Dla wychowanka [REDACTED] umieszczonego w placówce od dnia 03.01.2023 r. wyznaczono opiekuna usamodzielnienia dnia 14.01.2025 r. (data wpływu do tut. Centrum 14.01.2025 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wskazany wychowawca placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy. Program usamodzielnienia będzie dopiero sporządzany.

W 2024 r. usamodzielniał się jeden wychowanek [REDACTED]

Dla wychowanka [REDACTED] umieszczonego w placówce od dnia 16.08.2017 r. wyznaczono opiekuna dnia 24.04.2023 r. (data wpływu do tut. Centrum 27.04.2023 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wskazany rodzic biologiczny wychowanka. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

IPU wychowanka został sporządzony 15.02.2024 r., a zatwierdzony przez kierownika dnia 22.03.2024 r., co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy, zachowano co najmniej miesięczny termin opracowania programu przed osiągnięciem pełnoletności. Wychowanek [REDACTED] był osobą ubezwłasnowolnioną całkowicie, usamodzielniony w dniu 22.05.2024 r., do pełnoletności przebywał w szpitalu, miał zostać umieszczony w DPS i do tego był przygotowywany. Po opuszczeniu placówki mieszka z matką, która zdecydowała, że syn nie trafi do DPS i przejęła nad nim opiekę. Matka utrzymuje kontakt z placówką.

W 2025 r. usamodzielniała się jedna wychowanka [REDACTED]

Dla wychowanki [REDACTED] umieszczonej w placówce od dnia 06.03.2020 r. wyznaczono opiekuna dnia 25.03.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 25.03.2024 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wskazany opiekun prawny wychowanki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

IPU wychowanki został sporządzony 27.01.2025 r., a zatwierdzony przez kierownika dnia 12.02.2025 r., co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy, zachowano co najmniej miesięczny termin opracowania programu przed osiągnięciem pełnoletności. Następnie w dniu 31.03.2025 r. zgodnie z art. 145 ust. 6 i 6a sporządzono modyfikację IPU, która zawierała szeroki zakres opisowy sytuacji życiowej wychowanki oraz konkretne uzasadnienie wprowadzenia zmian w IPU, sporządzona modyfikacja odnosiła się do zapisów pierwotnego IPU.

Usamodzielniona wychowanka [REDACTED] jest stałym gościem w placówce, zamieszkała z siostrą, kontynuuje naukę.

Placówka „Dom przy Lotha”

Na dzień kontroli w placówce przebywało troje wychowanków objętych procesem usamodzielnienia.

Dla wychowanki [REDACTED] umieszczonej w placówce od dnia 30.07.2015 r. wyznaczono opiekuna dnia 07.03.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 03.04.2024 r.), co jest zgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną

zgodą wskazanej osoby. Opiekunem usamodzielnienia został wskazany dotychczasowy opiekun prawny wychowanki i zarazem wychowawca placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez osobę wz. pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

IPU wychowanki został sporządzony 04.03.2025 r., a zatwierdzony przez kierownika dnia 18.03.2025 r., co jest zgodne z art. 145 ust. 4 ww. ustawy, zachowano co najmniej miesięczny termin opracowania programu przed osiągnięciem pełnoletności. Wychowanka [REDAKTOWANO] po uzyskaniu pełnoletności pozostała w placówce opiekuńczo-wychowawczej, w związku z tym dnia 25.04.2025 r. został sporządzony kontrakt obejmujący zobowiązania wychowanki i koordynatora placówki z obowiązywaniem do dnia 30.06.2025 r.

Dla wychowanki [REDAKTOWANO] umieszczonej w placówce od dnia 02.10.2023 r. wyznaczono opiekuna dnia 03.06.2024 r. (data wpływu do tut. Centrum 03.04.2024 r.), co jest niezgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby oraz pisemnym wyjaśnieniem dyrektora placówki z dnia 09.06.2025 r.

Opiekunem usamodzielnienia został wskazany wychowawca placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

Dla wychowanka [REDAKTOWANO] umieszczonego w placówce od dnia 08.04.2025 r. wyznaczono opiekuna dnia 03.06.2025 r. (data wpływu do tut. Centrum 06.06.2025 r.), co jest niezgodne z terminem, o którym mowa w art. 145 ust. 2 ww. ustawy. W dokumentacji znajduje się formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby oraz pisemnym wyjaśnieniem dyrektora placówki z dnia 09.06.2025 r.

Opiekunem usamodzielnienia został wskazany wychowawca placówki. Dokumentacja została przekazana do Organizatora, zatwierdzona przez pracownika socjalnego i zaakceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, co jest zgodne z art. 145 ust. 3 ww. ustawy.

W 2024 r. usamodzielniało się troje wychowanków.

[REDAKTOWANO] po opuszczeniu placówki wraz z dziewczyną [REDAKTOWANO] zamieszkali u krewnych, obecnie przebywają za granicą, utrzymują kontakt z wychowawcami placówki, nie korzystali z pomocy finansowej na usamodzielnienie.

Wychowanek [REDAKTOWANO] - po opuszczeniu placówki powrócił do domu rodzinnego i zamieszkał z matką, regularnie pojawia się w placówce, kontynuuje naukę, nie dzieli się zbyt wiele informacjami na temat swojej sytuacji życiowej.

W 2025 r. do czasu kontroli usamodzielniało się dwoje wychowanków.

[REDAKTOWANO] po opuszczeniu placówki zamieszkał z matką, która ma nad nim stałą kontrolę, wychowanek pojawia się w placówce regularnie, kontynuuje naukę, skorzystał z pomocy na usamodzielnienie i zagospodarowanie.

Wychowanka [REDAKTOWANO] jest związana z chłopakiem z placówki, wyprowadzili się do Gdyni, wychowanka kontynuuje naukę.

Podsumowanie wyników kontroli:

Wytwarzana w placówce dokumentacja pracy z dorosłymi wychowankami jest prowadzona czytelnie, w większości przypadków prowadzona zgodnie z obowiązującymi procedurami oraz przepisami, opatrzona datami i podpisami, a ewentualne opóźnienia lub brak możliwości sporządzenia dokumentu posiadały pisemne lub ustne wyjaśnienie.

Formularz wskazania opiekuna usamodzielnienia wraz z pisemną zgodą wskazanej osoby, zawiera dane osoby usamodzielnianej, dane opiekuna usamodzielnienia, w tym imię, nazwisko, adres, numer telefonu oraz stopień pokrewieństwa (nie zawsze uzupełniony), nr dowodu osobistego, oraz uzasadnienie wskazania opiekuna, podpis osoby usamodzielnianej. Zgoda opiekuna zawiera informacje, iż opiekun posiada świadomość powierzonych zadań

opiekuna usamodzielnienia, w tym: zaznajomienie się z dokumentacją i drogą życiową osoby usamodzielnianej, opracowanie wspólnie z osobą usamodzielnioną indywidualnego programu usamodzielnienia, ocena realizacji indywidualnego programu usamodzielnienia oraz jego modyfikowanie, współpraca z osobą usamodzielnianą w celu realizacji założeń programu usamodzielnienia, współpraca z osobą usamodzielnianą oraz ze środowiskiem lokalnym, zwłaszcza ze szkołą i gminą, uzgadnianie przeznaczenia pomocy na zagospodarowanie i usamodzielnienie, podpis opiekuna. Następnie dokumentacja jest przekazywana do Organizatora, zatwierdzona przez pracownika socjalnego i akceptowana przez dyrektora PCPR w Słupsku, zgodnie z zapisami art. 145 ust. 2 i 3 ww. ustawy.

W niektórych przypadkach zastosowano poprzednio obowiązujący formularz, który różni się zapisem w pkt. 6 dotyczącym zgód opiekuna usamodzielnienia.

Opiekunem usamodzielnienia najczęściej zostaje wskazany wychowawca prowadzący lub opiekun prawny, podopieczni kierują się sympatią i zaufaniem do wychowawców, ponadto są to osoby zorientowane w przebiegu procesu usamodzielnienia oraz posiadające umiejętności pedagogiczne, sporadycznie na opiekuna jest wskazywana bliska osoba z kręgu rodziny.

W przypadku dwóch wychowanków pochodzących z terenu innego powiatu podczas wyznaczania opiekuna usamodzielnienia nie zastosowano się do art. 145 ust. 3 ww. ustawy, który dotyczy zaakceptowania dokumentu przez kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie.

Formularz Indywidualnego Programu Usamodzielnienia zawiera następujące dane uzupełniane według indywidualnych możliwości i potrzeb: informacje o osobie usamodzielnianej (imię i nazwisko, data urodzenia, miejsce urodzenia, numer telefonu, e-mail, miejsce obecnego pobytu, miejsce zamieszkania przed umieszczeniem w pieczy zastępczej, dochód osoby usamodzielnianej oraz jego źródło), dane dotyczące miejsca pobytu (nazwę placówki, jej adres, datę umieszczenia, podstawę umieszczenia w placówce, informację o wcześniejszych pobytach w pieczy zastępczej i jej terminach), informację o karalności, dane dotyczące procesu usamodzielnienia (datę sporządzenia IPU, informację o zamiarze pozostania w placówce na mocy art. 37 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, planowany termin usamodzielnienia/opuszczenia placówki, powiat osiedlenia/adres planowanego osiedlenia) dane dotyczące rodziców biologicznych (imiona i nazwiska, miejsce zamieszkania, warunki materialne, warunki mieszkaniowe, rodzaj kontaktów z rodzicem biologicznym, zakres i rodzaj oferowanej pomocy), dane o innych osobach oferujących pomoc (imię i nazwisko, stopień pokrewieństwa, miejsce zamieszkania, rodzaj oferowanej pomocy - rzadko uzupełnione), dane dotyczące wykształcenia i posiadanych kwalifikacji (posiadane wykształcenie i obecne miejsce nauk ze szczegółowymi informacjami nt. nazwy i adresu szkoły, klasy, przewidywanego terminu ukończenia nauki, informacje nt. kwalifikacji zawodowych – rodzaju posiadanych kwalifikacji, daty ich otrzymania, rodzaju ukończonych kursów, szkoleń i daty ich odbycia), sytuację zawodową osoby usamodzielnianej (informację o zatrudnieniu, miejscu i rodzaju pracy), ustalenia uprawnień do ubezpieczenia zdrowotnego, sytuację zdrowotną (potrzebę leczenia specjalistycznego, nazwę i adres placówki, rodzaj specjalisty, przyczynę leczenia i wskazania specjalistyczne, posiadanie orzeczenia o niepełnosprawności – nazwę organu wydającego, orzeczony stopień i termin obowiązywania) sytuację mieszkaniową osoby usamodzielnianej (planowane miejsce zamieszkania po opuszczeniu placówki, warunki mieszkaniowe, zamiar złożenia wniosku o przydział mieszkania z gminy, termin i miejsce złożenia wniosku), planowane korzystanie z przysługujących świadczeń obejmujące pomoc na kontynuowanie nauki, usamodzielnienie, zagospodarowanie, pomoc w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych oraz pomoc w uzyskaniu zatrudnienia, ze wskazaniem terminów, planowanego przeznaczenia pomocy, ocenę sytuacji życiowej osoby

usamodzielnianej, wypełnianej przez opiekuna usamodzielnienia lub wychowawcę zawierającą diagnozę sytuacji osoby usamodzielnianej, jej mocne strony i możliwości pozwalające na właściwą realizację procesu usamodzielnienia oraz ograniczenia, dysfunkcje, bariery powodujące utrudnienia w procesie usamodzielnienia), cele procesu usamodzielnienia (cel główny i cele szczegółowe), plan podejmowanych działań, a w nim zakres współdziałania osoby usamodzielnianej z opiekunem usamodzielnienia, sposób uzyskania przez osobę usamodzielnianą wykształcenia lub kwalifikacji zawodowych, pomoc w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych oraz w podjęciu zatrudnienia, pozostałe istotne w procesie usamodzielnienia uzgodnienia (nie zawsze uzupełnione), zawierające wskazane zadania, terminy realizacji i wskazujące osoby odpowiedzialne oraz przewidywane efekty, zobowiązanie osoby usamodzielnianej oraz informacje dla osoby usamodzielnianej, co jest zgodne z art. 145 ust. 1 ww. ustawy.

Z analizy IPU wynika, że dokonywane wpisy, szczególnie opis sytuacji osoby usamodzielnianej są obszerne i rzetelne. W sposób precyzyjny określano planowany termin usamodzielnienia, planowany adres usamodzielnienia nie zawsze był konkretny z uwagi na niestabilność sytuacji wychowanków, brak podjętej decyzji, czy możliwości. Planowane działania są dobierane do możliwości wychowanków i ich wyborów, plany pomocy są tworzone ze współudziałem wychowawcy, wychowanka, pedagoga. Wszystkie indywidualne programy usamodzielnienia były opracowywane na co najmniej na miesiąc przed osiągnięciem przez osobę usamodzielnianą pełnoletności, a następnie zatwierdzane przez kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie.

W przypadku jednej wychowanki podczas sporządzania IPU nie zastosowano się do art. 145 ust. 4 ww., który dotyczy zatwierdzenia dokumentu przez kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie.

W przypadku wychowanków przebywających w innych instytucjach np. MOW, czy MOS dokumenty dotyczące procesu usamodzielnienia sporządza się podczas ich pobytu w placówce.

W przypadku zmiany sytuacji wychowanków, ich decyzji znaczących dla procesu usamodzielnienia sporządzana jest modyfikacja programu usamodzielnienia, z zastosowaniem przepisów art. 145 ust 6 i 6a.

W przypadku wychowanków deklarujących chęć pozostania w placówce i kontynuowania nauki po osiągnięciu pełnoletności sporządzany jest dodatkowo kontrakt, który podlega ocenie po jego zakończeniu.

W rozmowach z koordynatorami i wychowawcami placówek uzyskano zbieżne informacje, iż przestrzeganiem realizacji terminów wyznaczenia opiekuna usamodzielnienia zajmuje się koordynator placówki wraz z wychowawcą prowadzącym, na opiekuna usamodzielnienia wychowankowie najczęściej wskazują wychowawcę, opiekuna prawnego lub osobę z bliskich krewnych. Sporządzeniem IPU zajmuje się pedagog, który tworzy go w porozumieniu z wychowankiem i wychowawcą, podczas kilku spotkań poprzedzających.

Wychowawcy placówek od początku pobytu wychowanków wdrażają podopiecznych do systematyczności, obowiązkowości, reguł życia społecznego i obowiązujących w placówce zasad, wdrażają do samodzielnego załatwiania różnych formalności, poruszania się w przestrzeni publicznej, korzystania z usług powszechnych urzędów, wykonywania zakupów, płatności, wypełniania różnego rodzaju dokumentów i formularzy. Z przedstawionych przez wychowawców i koordynatorów informacji wynika, że dzieci czasami mają własne pomysły na dokonanie zapisów w IPU, niektórzy wychowankowie nie rozumieją zapisów

w dokumencie, inni są ciekawi profitów, niektórych wychowanków to nie interesuje lub nie mają pomysłu, nie wiedzą gdzie będą mieszkać i odraczają ostateczną decyzję do samego końca, również kwestie finansowe bywają dla wychowanków mało interesujące, gdyż wiedzą, że jest to zależne od dalszej nauki, której często nie kontynuują, przerywają.

Z uzyskanych informacji wynika również, że obecnie nie są prowadzone żadne warsztaty czy projekty wspierające wychowanków usamodzielniających, w ubr. odbyły się kilkudniowe spotkania w Hotelu Lubicz, fundacja wspierała również jedną z placówek w związku z tegorocznym pożarem i ufundowała dzieciom wyjazd na zimowiska oraz przeznaczyła pomoc finansową na zakup odzieży. Ponadto wychowankowie korzystają ze wsparcia i darmowych wyjść, które udaje się uzyskać poszczególnym placówkom. Wychowankowie mogą liczyć na pomoc psychologa, wychowawców również po opuszczeniu placówki, pomoc prawną w ramach tut. Centrum. Usamodzielnianym wychowankom jest zakupywana wyprawka rzeczowa, przekazywane są pozostałe zgromadzone środki finansowe, otrzymują również pomoc w celu założenia własnego konta, sformułowania i złożenia wniosków o mieszkania komunalne.

Wychowankowie po opuszczeniu placówki w większości utrzymują kontakt telefoniczny oraz osobisty z wychowawcami, poprzez media społecznościowe, otrzymują wsparcie poprzez rozmowy i doradztwo, inni odcinają się i nie życzą sobie kontaktów, nie przyznają się do znajomości podczas przypadkowego spotkania.

Usamodzielniani wychowankowie wracają do domów rodzinnych, zamieszkują na stacji, korzystają chwilowo z mieszkania treningowego, podejmują starania o uzyskanie mieszkań komunalnych, niektórzy kontynuują naukę, pracują, wyjeżdżają również za granicę.

Dopracowania wymagają następujące obszary:

- 1) Ujednolicenie sposobu sporządzania wyznaczenia opiekuna usamodzielnienia i stosowanie obowiązującego wzoru z uwzględnieniem wszystkich wymaganych elementów.
- 2) Przestrzeganie terminów sporządzenia wyznaczenia opiekuna usamodzielnienia, sporządzanie ich z większym wyprzedzeniem.
- 3) Sporządzanie Indywidualnych Programów Usamodzielnienia z większym wyprzedzeniem.
- 4) Przedkładanie do zatwierdzenia dokumentów wychowanków pochodzących z innych powiatów do kierownika właściwego centrum pomocy rodzinie.
- 5) Wspieranie procesu usamodzielnienia wychowanków poprzez organizację warsztatów tematycznych i zajęć praktycznych.

Na tym kontrolę zakończono.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

14.08.2025r. *Aljo Mendel*

14.08.2025r. *Witalij Małko*

Data i podpis pracownika przeprowadzającego kontrolę

Data i podpis pracownika przeprowadzającego kontrolę

26.08.2025r. **DYREKTOR**
Centrum Administracyjnego
Domów dla Dzieci w Uście

mgr Łukasz Kuchnowski
Data i podpis kierownika jednostki kontrolowanej

